



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№32-33
(132)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

13 АВГУСТА 2019



История старой России состояла, между прочим, в том, что её непрерывно били за отсталость. Били монгольские ханы. Били турецкие беки. Били шведские феодалы. Били польско-литовские паны. Били англо-французские капиталисты. Били японские бароны. Били все – за отсталость. За отсталость военную, за отсталость культурную, за отсталость государственную, за отсталость промышленную, за отсталость сельскохозяйственную. Били потому, что это было доходно и сходило безнаказанно.
И.В. СТАЛИН

- 2 | **Заинтересовались БЕДНОТой**
- 5 | **Торжество ОПОРТУНИЗМА**
- 8 | **Миф о «нефтяной ИГЛЕ»**

- 9 | **Призывают ПСИХИАТРОВ**
- 10 | **Шумный ДЕНЬ**
- 12 | **Повторение ПРОЙДЕННОГО**

МЫ ИМ ПРО ФОМУ, А ОНИ НАМ – ПРО ЕРЁМУ

Послесловие к «Обращению коллектива ТНИТИ к Президенту РФ, Министру обороны и тульскому губернатору», «Советская Россия», №121 от 01.11.2018.

Ю.М. ШАБАЛИН

Хватит в детский сад уже играть. Мы немало приложили усилий, чтобы закрыть задолженности по ТНИТИ. Но там остались порядка 160 людей, которые не понимают свою дальнейшую судьбу. Но понимаем мы... **Завод-банкрот, он больше работать не будет.** Но половину сотрудников уже ждут на работу наши предприятия ОПК – это специалисты с определённым образованием и опытом. **Губернатор Тульской области А.Г. Дюмин («Оперативное совещание с членами регионального правительства и органами исполнительной власти», «Тульская пресса», 06.11.2018)**

Прямо скажем, разочаровал и расстроил нас Алексей Геннадьевич. Он же не только губернатор, но и генерал. К тому же совсем недавно, в 2016-2017 гг. собирался ставить в Тульской области отечественное станкостроение. И мы ему в этом готовы способствовать, и предлагали снарядные станки ТНИТИ для перспективного начала.

И что же? – «Хватит играть в детский сад»? А мы ли заигрались? Начнётся война, батальоны запросят огня, но в одночасье артиллерия смолкнет из-за отсутствия снарядов!.. Ладно другие чиновники, с которыми мы сталкивались, настаивая на восстановлении ТНИТИ и отрасли, – иные из них и в армии не служили.

Понять, конечно, можно. С первого дня в Туле институт не даёт покоя губернатору. Если бы не его участие, ТНИТИ давно бы не было. «Техмаш», отвечающий за производство боеприпасов, все эти годы противодействовал усилиям тульской администрации по сохранению предприятия. Любому начальнику надоест.

А почему? Не потому ли, что администрацию заботила главным образом выплата **долгов** по зарплате, а нас – производство снарядных станков и артиллерийских снарядов? Мы ей про Фому, а она нам про Ерёму, мы ей про снарядную проблему, а она выбивала из московского «Техмаша» деньги для выплаты долгов по зарплате. И добившись этого, удивилась, что старики всё ещё недовольны... А между тем всё просто: нам за Державу обидно!

ТНИТИ из тех, кто требует внимания, а в нынешних обстоятельствах – неусыпного. Война на носу.

Ни ядерное, ни высокоточное оружие не будет задействовано, ибо дамокловым мечом нависает угроза перерастания регионального конфликта в полномасштабную мировую войну. Сражаться придётся обычным оружием. Придётся-таки возродить убитое производство артиллерийских снарядов, стрелковых патронов и порохов. Не пожелает ли «Техмаш», что погубил ТНИТИ?

А посетует ли губернатор Дюмин, который всего два года назад собирался возродить в Туле отечественное станкостроение, и, как мы надеялись, в первую очередь станкостроение снарядное?

Встречаю бывших сотрудников, одного, другого, третьего. Если и работают, то не в оборонке. Никто их не ждал. Самое сохранившееся подразделение института, отдел ротационной вытяжки, в полном составе в... «Тульской гармонии!» Между тем в нашем возрасте работать надо по **специальности**, передавать опыт, который уйдёт вместе с нами.

Встречаю наших, кто обзавёлся своими фирмами (малыми предприятиями). Жалуют о ТНИТИ: мол, не нашлось никого, кто смог бы объяснить начальникам необходимость уникального института. Старики – что с них взять? Смотрят со стороны. А если бы и присоединились к нам, воякам (как никак, акционеры), вряд ли был результат. Мы же только к Господу Богу не стучались!

Верно рассуждал губернатор в 2016 году: в Туле лучшие шансы для возрождения отечественного станкостроения. И отчего же переменялся?

Со временем выясняется (уже выяснилось!), что не зря прислушивался к старикам-снарядникам. Из последних со-

общений. «СТАН», на который указывали пальцем, что делает всё необходимое снарядной отрасли, не оправдал надежду. Собрав в кучу цвет советского станкостроения (Рязанский, Ивановский, Коломенский, Стерлитамакский, Савёловский заводы, Азовский «Донпрессмаш», Московский шлифовальных станков), получив от государства больше двух миллиардов рублей на импортозамещение, практически ничего не выдал на-гора! Из 25 станков, сделанных за несколько лет, отгружено пять, а до ввода в эксплуатацию добрался лишь один.

Счётная палата выяснила, что «зарабатывали предприниматели, главным образом, на процессе импортозамещения, а не его результатах» (Денис Дадаев, «Группа СТАН добила российское станкостроение», МК.Ru, 7.06.2019).

Не лучше ли было полноценные миллиарды отдать ТНИТИ, погубленному из-за странного долга в 11 миллионов рублей? Зная, сколько у предприятия арендаторов (институт МВД, Вирмед, торговый центр «Магистраль» и другие), вся Тула недоумевает: неужто арендной платы не хватило расплатиться за электричество?

Но не потому ли наверху не нашлось желающих поддержать снарядников, что хотели работать, а не пилить государственные миллиарды?

Владимир Владимирович (вновь обращаемся к Президенту и Верховному Главнокомандующему), отчего бы лично не разобраться с вопросом снарядного ТНИТИ и отрасли? На глазах у всех он уже превратился из региональной и отраслевой в государственную проблему.

Когда не хватит артиллерийских снарядов даже для ограниченной региональной войны и придётся просить у китайцев, неужели никто не вспомнит о ТНИТИ, погибшем в борьбе с непониманием, косностью, некачественностью чиновников от оборонки?

Мы понимаем, что в современных обстоятельствах артиллерии не претендовать на приоритеты военной доктрины. Но надо ли забывать, что она – бог войны? Полномасштабная война докажет это самым недвусмысленным образом.

Товарищи спрашивают, почему бы не воспользоваться **прямой линией** с Президентом? Да потому что не о долгах по зарплате речь. Цитата: «Специальности освоили: класть царю на стол плохие новости не принято. В итоге все они пытаются донести до Путина не то, что ему нужно услышать, а то, что, по их мнению, он хочет услышать, с целью заверить его, что всё идёт хорошо» (Олег Чувакин, «Почему у Кремля всё хорошо», «Военное обозрение», 27.06.2019).

Привыкли к закрытости снарядного дела, нам хотелось, чтобы воссоздание отрасли произошло тихо и незаметно. Но что делать, если даже намётать к этому нет? Приходится кричать во весь голос.

Для возрождения того же ТНИТИ мало восстановить конкретно его. Необходимо всё, что планировал губернатор Дюмин в 2016 году. А именно: производство отечественного ЧПУ, крупного литья, ШВП, инструмента.

Может быть, помимо Тулы кто-то сделает? Читаем в СМИ: «Рабочих петербургского завода «Техприбор», выпускающего электронику для Военно-воздушных сил, с 1 июня переводят на четырёхдневную неделю...» («Новые известия», 7.06.2019). Оборонный «Ростех» ликвидирует производство, взятое им под крыло шесть лет назад.

Стало быть, в Туле не бывать, но и в Петербурге – тоже. Государственные проблемы спускаются на тормозах. Сергей Глазьев утверждает («Экономика канибализма», «Завтра», №22-2019), что «сегодня уже около половины российских предприятий контролируется из-за рубежа». И наши тоже?

В Интернете сообщается, что реалистично мыслящие американцы, понимая опасность ядерного оружия, в войне

с ядерной Россией всё больше рассчитывают на обычные ВВТ. А поскольку в приоритете война гибридная, то и действия неожиданные.

К примеру, хотя закупать у РФ стрелковые патроны. «Ростех» не прочь, если отменят санкции. А ну как попросят артиллерийские снаряды? И на это согласится? – Сомневаться ли? Всё говорит о том, что в случае большой войны пушки могут остаться без снарядов.

Тогда не говорите, что не предупреждали. Признайте, что война уже идёт и принимайте давно назревшие меры! Не то вас, а не нас, будут звать «детским садом» ...

Нельзя сказать, что «Ростех» не интересуется станкостроением. Но только не снарядное. К примеру, «Станкостроительный завод Туламаш». Ничего удивительного: в последние годы поднимается на плечах Машиностроительного, обеспеченного военными заказами. Чиновники «Ростеха» предпочитают готовое.

По уму стоило бы объединить наше усохшее станкостроение с машзаводским. Тем более, оба под «Ростехом». Но где там – это же требует столько трудов!

Не исключено, после фискасо со СТАНОм будут уверять, что «Туламаш» сделает снарядные станки. «Улита едет, когда-то будет»!

Знаю это производство, в молодости довелось работать расточником на станке 2620 в 25-м цехе. Раньше изготовляли универсальные станки, фрезерные, сверлильные, нынче – с ЧПУ, обрабатывающие центры. Номенклатура, далёкая от снарядной.

Наши станки у них работают (сколько помню, поставляли), а их – для изготовления «корпусов» артиллерийских снарядов не годятся. При всём уважении к знаменитому заводу, полагаю, что серийное производство ТМ, к которому ТНИТИ шёл 25 лет, ему не по зубам.

Иное дело, если бы пришёл в Басово на наше станочное оборудование. Если бы Усов был жив! Многолетний руководитель Машзавода, он и у нас директорствовал семь лет... Уж ему-то не пришлось бы доказывать очевидное!

Государству равно необходимо станкостроение Машзавода и ТНИТИ. На столе у прежнего министра промышленности области (оставленного от дел вскоре после ликвидации уникального снарядного института) рядом лежали две аналитические записки по станкостроению, одна – машзавода, другая – ТНИТИ.

Или министр не доложил и губернатор не читал? А могли бы прочесть и Лепин (Техмаш), и Чemezov (Ростех). Уж и не мечтаю о том, чтобы ознакомились выше.

Нынче первые лица во всём доверяют чиновникам, в массе своей неспециалистам. Не потому ли во всём одни провалы?

И, наконец, озадачился интервью генерального директора АК «Туламашзавод» Е.А. Дронова («Что наша жизнь? Завод!», «Тульский молодой коммунар», №31 от 14.06.2019). Как не цитировать? Согласуся с написанным выше! –

«Считаю, что вопросы решаются непростительным медленно. Речь прежде всего о производстве средств производства, способном совершить прорыв в развитии всей российской промышленности. В СССР станкостроению придавалось колоссальное значение, но 90-е годы разрушили отрасль почти до основания. Техпервооружение предприятия ведут в основном за счёт импортного и очень дорогостоящего оборудования, ложащегося неподъёмным грузом на себестоимость выпускаемой продукции. К тому же запчасти к станкам, современный инструмент, к сожалению, тоже приходится закупать за рубежом. Это ставит серьёзную подножку процессам импортозамещения. А надо и станки, и инструмент производить в своей стране.

И не по отвёрточным технологиям, в которых узлы и комплектующие импортные, а иметь свою высокотехнологичную базу и по изготовлению станин, и шпиндельной группы, и систем ЧПУ... Требуется создание условий для организации производств в системе кооперативных связей, поскольку одному предприятию с масштабностью задач не справиться...»

Так что ж от ТНИТИ отказался? Бывший министр промышленности, ушедший с поста практически одновременно с ТНИТИ, нас обнадёживал именно союзом с «Туламашем». Кооперация за пределами России оборонщикам не подходит. А в Туле была бы в самый раз!

Продолжаю цитировать Дронова: «Чи мы теперь станки покупаем? То-то и оно, что часто китайские. А хочется, чтобы мы сами были с усам. И эта задача, считаю, в первую очередь – российский правительства, Минпромторга. А оборонщики в её решении, в поддержке кооперативных связей не поведут. Думаю, что разумнее всего разместить в России иностранные станкостроительные производства с циклами изготовления узлов и деталей оборудования, а мы бы поработали в этой цепочке на определённых этапах. Уверен, опыт освоим быстро». Как громко начал. И чем кончил!..

Но это ещё что! В связи с 80-летием машзавод «отчитался» в центральной печати: «Имея колоссальный опыт по выпуску станков, производственное объединение АО АК «Туламашзавод» одно из первых открыло ООО «НПП Станкостроительный завод Туламаш». Дочернее общество нацелено на развитие отечественного станкостроения» (Анна Баталина, «У руля отечественного машиностроения», «ВПК», №25. 2-8.07.2019). Всё!.. Да кто ж не нацелен? Но у всех почему-то получается отвёрточная сборка. Чувствуете, как усыхает и трансформируется государственная проблема по мере приближения к Москве?

Не умаляя заслуг машзавода, замечу, что, по крайней мере, в станкостроении у ТНИТИ их не меньше. Недаром в разное время на пике деятельности и тем и другим предприятием руководил тульский корифей **Вадим Сергеевич Усов**. Не слишком ли легко Тула расстается с его детищем?

Банкротство ТНИТИ не означает его немедленного исчезновения. Процесс может длиться годами. У Саратовского завода приборных устройств с тем же конкурсным управлением, что и у нас, продолжается пятый год!

Стариков, которые никак не расстанутся с ТНИТИ, напрягает разрешение, данное управляющему Арбитражным судом при вступлении в должность, п.2: «разрешить конкурсному управляющему ТНИТИ осуществлять продажу металлолома путём заключения прямых договоров купли-продажи» (25.10.2018).

Де суд увидел столько металлолома, чтобы его продажу требовалось санкционировать особым распоряжением? Пограбленные станки, подлежащие восстановлению, есть, а металлолом весь реализован прежние директора, которыми занимается следствие.

Всё, что осталось от стратегического оборонного производства, отдано в распоряжение чиновника, у которого нет другой задачи, кроме продажи всего, на что найдётся покупатель. Чересчур много продал за 30 лет реставрации капитализма. Не хватил ли? Неужели эта простая мысль никому наверху не приходит в голову?..

От редакции. Головы «наверху» заняты совсем другим.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Трибул им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

ПРИНЯТЬ МЕРЫ!

Несколько недель продолжаются лесные пожары в Иркутской области, Красноярском крае и других прилегающих областях.

Причем уже несколько дней гарь распространяется на соседние области Сибири, а дымкой закрыто солнце даже за 700 км от Красноярского края – в Томской области, Хакасии, Кемерово, Новосибирске.

В Красноярске люди ходят в масках, а между тем чиновники на местах и в правительстве до сих пор не объявили режим ЧС для всей территории Сибири! А ведь именно после объявления такого режима в очаги пожаров и прилегающие области, страдающие от задымления, направляется дополнительное финансирование, средства пожаротушения, людские ресурсы и накладывается особая ответственность на должностных лиц за ликвидацию ЧС.

Это совершенно ненормально, что в соседних областях люди ощущают пожары Красноярского края! Представьте, что тогда происходит в центре пожаров, как гибнут звери и наши многострадальные леса! В результате выгорания лесов понижается уровень залегания грунтовых вод, может быть дефицит пресной воды, людям и животным трудно дышать, под угрозой многочисленные лесные посёлки, теряется урожай дикоросов, уничтожаются многие виды животных и растений...

Проявите государственное мышление, защитите наши леса, нашу воду, наше здоровье!

Требуем на основании закона Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» немедленно ввести режим ЧС для всей Сибири и принять усиленные меры по ликвидации лесных пожаров в Сибири! **Павел Пашков**

В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ СОСТАВЛЕН «ПОРТРЕТ» БЕДНОСТИ

Гражданин трудоспособного возраста, образование – ПТУ, работает, имеет детей. Думаете, это портрет представителя крепкого середнячка – эдакого среднестатистического Иванаова? Нет. Это портрет бедности в России. Основные причины бедности в нашей стране действительно уникальны: мизерные зарплаты, рождение детей, старческое одиночество. А если в семье есть ребёнок-инвалид, кто-то серьёзно заболел или попал в кредитную кабалу – пиши пропало.

Бедных в России около 20 миллионов – это больше населения Москвы и Петербурга. Причем, они работают, получают мизерные зарплаты, берут кредиты. Государство вроде тратит на «социалку» бешеные миллиарды, но рождение детей или смерть супруга у пенсионеров толкают людей в глубины бедности. Выбраться из неё удаётся лишь малому числу, свидетельствует анализ в ряде регионов, которые входят в пилотный проект по снижению уровня бедности.

Проект начался в декабре в Татарстане, Кабардино-Балкарии, Приморье, Нижегородской, Ивановской, Липецкой, Томской и Новгородской областях, пожже в него включены ещё четыре региона. Первый шаг – составление «портрета бедности» и реестра бедных. И речь лишь о тех, чей доход ниже прожиточного минимума – примерно 11 тыс. рублей.

Если у вас 15 тыс. руб. – вы для государства не бедный. Уровень бедности в 12,9% в 2018 году, который показывает Росстат, – это средняя температура по больнице. Если где-то он меньше, значит, в другом регионе – больше. Так, в Татарстане насчитали 7,2% бедных, в Нижегородской области – 9,95%, а в Приморском крае – 13,9%, в Ивановской и Томской областях – 14,7 и 15%. При этом в селах бедность больше: для Томской области это 26%, тогда как в городах насчитывается только 5,9% бедных. В Псковской области бедных вообще 17,5%.

Государство у нас социальное. Правда, чтобы рассчитывать на его помощь в России традиционно нужна она – Её Величество Справка. И простым смертным не так-то просто к ней подступиться.

Чтобы семью признали малоимущей, взрослым необходимо подтвердить доходы – зарплату, пенсию, стипендию за последние три года (конечно, надо собирать и другие справки). Иначе – остался за бортом.

При этом надо признать, что доходы могут быть – но «серые». Например, в Приморье 106 тыс. малоимущих (36,2%) не получают поддержку из-за отсутствия возможности подтвердить доходы, факт проживания или отсутствия гражданства, свидетельствует статистика администрации Приморья. В Ивановской области из 143 тыс. граждан, живущих за чертой бедности, поддержку получают 77%, то есть более 110 тыс. человек, рассказали в региональном департаменте соцзащиты.

По причине отсутствия дохода в Татарстане в первом квартале 8937 гражданам, обратившимся за поддержкой, отказали.

Правда, дотации от государства таковы, что не зажируешь. И победить бедность они не в состоянии. Так, в прошлом году трудную жизненную ситуацию благодаря помощи по соцконтракту преодолели 10% получателей социальной помощи.

35% из этой категории вообще живут в бедности постоянно. В Ивановской области господдержка выводит из бедности 12% семей и около 36% одиноко проживающих граждан. В Приморье из получивших помощь по соцконтракту тяжёлую ситуацию преодолели 9,24% бедных.

Под одиноко проживающими скрываются в основном пенсионеры – это вторая по величине категория бедных.

Незавидное лидерство удерживают семьи с детьми – чем их больше, тем беднее. Так, в Ивановской области 63% бедных – это семьи с детьми, в Татарстане семьи с детьми до 7 лет составляют 53% бедных, в Томской области – 69%, в Приморье (с детьми до 16 лет) – 56,4%. Как говорят в Минтруда России, анализ структуры бедности в целом по стране показывает, что наиболее проблемными являются семьи с детьми – здесь уровень бедности составляет 22,9%. Семьи с детьми составляют почти 80% от всех малообеспеченных домохозяйств. Наиболее тяжёлое положение в многодетных семьях – там бедных 51%. Среди неполных семей уровень бедности 28%.

В Томской области посчитали, сколько денег таким семьям не хватает: средний доход семей за чертой бедности – 22 755 руб. Дефицит дохода до величины прожиточного минимума после мер соцподдержки остаётся высоким – в среднем 6035 руб. на человека.

То есть дополнительная потребность семьи из четырёх человек – 24 тыс. руб. Если в семье есть безработный или ребёнок-инвалид – нужно напрягаться ещё больше, дефицит дохода ещё больше. **Газета.Ру**

ПРОИЗВОДИТЕЛИ ПОВСЕДНЕВНЫХ ТОВАРОВ СОКРАТИЛИ РАЗМЕР УПАКОВОК НА 20% Так они пытаются поддержать спрос во время падения доходов россиян

С 2012-го по 2018 г. производители товаров повседневного спроса уменьшили размер упаковок на 7-20% в зависимости от категории, выяснили аналитики GfK Rus, изучив покупки 20 000 домохозяйств. Речь об упаковках, которые отличаются от стандартного литра или килограмма. При

И ЭТО ВСЕ О НАС

этом чаще всего производители, уменьшая вес или объём единицы продукта, лишь незначительно снижают его стоимость или вовсе сохраняют прежней, указывают эксперты GfK Rus. Например, молоко уже много лет в рознице продаётся в упаковках 920-985 мл, соки – по 900 мл, шоколады – по 95-90 г, крупы – по 900 г и т.д.

Уменьшать упаковку производители стали ещё после кризиса 2008-2009 гг., чтобы избежать резкого повышения цен, напоминает вице-президент Danone в России и СНГ Марина Балабанова: разница в 30-50 мл для потребителя не существенна, а к повышению цены потребитель крайне чувствителен, из-за чего продажи могут снижаться. Правда, у Danone сокращение объёма упаковки связано ещё и с тем, что пластиковые бутылки для молока изначально рассчитаны на меньший объём, указывает вице-президент.

Снижение доходов вынудило производителей находить новые форматы фасовки и отказываться от классических размеров, подтверждает гендиректор Союзмолока Артём Белов. Так, потребители могут купить как экономичную большую упаковку, когда продукт в пересчёте на литр выходит выгоднее по цене, так и меньшего размера – тогда она стоит чуть дешевле, объясняет он. Реальные располагаемые доходы россиян падают с 2014 г., свидетельствуют данные Росстата. Себестоимость же продуктов питания постоянно растёт из-за роста стоимости электроэнергии, перевозок, акцизов на топливо и др., отмечает гендиректор «InfoLine-аналитики» Михаил Бурмистров. Конкуренция ужесточается – компании ищут возможности удешевить продукцию, согласна представитель ассоциации «Руспродсоюз» Ирина Нагайцева. **Екатерина Бурлакова**

Оказывается, в Праге наш родной Сбербанк даёт кредиты "на неотложные нужды" под 6,99%, а на строительство - под 2,26%. Это в ЕС, который против нас санкции ввел. А в России он даёт кредиты под 18%-22%. Это ж как надо Родину любить!



С уважением, Т. Здравствуйте! МВФ запросил информацию, так как знает, что у РФ бюджета нет. Медведев выделяет деньги только на поддержание жизнеобеспечивающих функций на управляемой территории, граждане СССР пишут заявления на получение Б.О.Г. (бюджета одного гражданина), вот МВФ и требует показать, откуда у РФ появились деньги на оружие. Засекречивание военного бюджета затрудняет расследования ФБК (Фонд борьбы с коррупцией Навального), но МВФ – это им не Навальный с компанией, МВФ на 15 стукот не посадишь за неподобающие вопросы. Придётся отвечать.

МВФ ЗАПРОСИЛ ИНФОРМАЦИЮ

Добрый день, Татьяна. Выплавилась информация, что МВФ (читай США) требует от России открыть секретные статьи расходов бюджета по оборонке. Может, это как-то связано с готовящейся войной с Ираном? Натолкнуло на мысль после прочтения ваших статей об убийстве Эрдогана и Туркменбаши (если это правда??). Плюс умер (сам??) президент Туниса.

С уважением, Т. Здравствуйте! МВФ запросил информацию, так как знает, что у РФ бюджета нет.

Медведев выделяет деньги только на поддержание жизнеобеспечивающих функций на управляемой территории, граждане СССР пишут заявления на получение Б.О.Г. (бюджета одного гражданина), вот МВФ и требует показать, откуда у РФ появились деньги на оружие. Засекречивание военного бюджета затрудняет расследования ФБК (Фонд борьбы с коррупцией Навального), но МВФ – это им не Навальный с компанией, МВФ на 15 стукот не посадишь за неподобающие вопросы. Придётся отвечать.

С войной с Ираном это никак не связано. Как только выяснят, «откуда дровишки», – сразу в Гаагу начнут оформлять всех причастных к перемещению средств. Туркменбаши, вроде, умер, если официально не объявили до сих пор – могут спешно готовить двойника на его место.

Эрдоган вроде жив пока. Доходят слухи, что прилетали российские врачи и его спасли.

Президент Туниса действительно умер, говорят, что из-за пищевого отравления... Что-то в последнее время все мировые лидеры, что молодые, что старые, мрут от симптомов отравления. Хоть и 92 года ему было, но мог бы ещё немного «поскрипеть».

Выборы нового президента назначены на 15 сентября. Что ж за дата такая – 15 сентября? У нас тоже момент истины наступит 15 сентября, хотя выборы пройдут 8-го.

Тунис тоже в интересующем США регионе расположен. **Татьяна Волкова**

ЗАЩИТИТЬ ЧЕСТЬ ГВАРДИИ!

Большая часть моей жизни связана с офицерской военной службой. Поэтому понятия ГВАРДИЯ, ГВАРДЕЕЦ для меня святы! Это не просто элита. Это особая категория военных, готовых отдать жизнь в божь за свой народ. **Ещё раз: в божь ЗА НАРОД, а не в божь С НАРОДОМ!**

Попасть служить в гвардейскую воинскую часть было предметом особой гордости! И те, кто туда попадал, несли особую ответственность за Честь Гвардейца.

После российского майдана и расстрела парламента из танков в 90-е почти все воинские части и соединения, имевшие славный боевой путь, были расформированы, а их знамёна, опалённые пламенем боёв и крапленые кровью воинов, позорно спрятаны (если уже не уничтожены) в кладовки.

Вместо исторического символа воинской чести вдруг появляется структура, именуемая РОСГВАРДИЯ. С какого перепугу? С какими функциями? Какое отношение она имеет к РУССКОЙ ГВАРДИИ?

НИ-КА-КО-ГО! Нынешняя РОСГВАРДИЯ по своему функциональному предназначению – классическая ЖАНДАРМЕРИЯ!

Жандармерия тоже, наверное, нужна. Как мусорщики или ассенизаторы, например. Но при чём тут ГВАРДИЯ???

ГВАРДЕЕЦ и жандарм – антонимы, полные противоположности.

ГВАРДЕЕЦ – ЗАЩИТНИК!!!

Именно поэтому я считаю, что понятия ГВАРДИЯ и ГВАРДЕЕЦ нуждаются в защите. Они должны быть очищены от налипшей грязи и водружены на достойное место в нашем обществе.

Чтобы привести всё в соответствие с понятиями и функциональными обязанностями, росгвардию нужно переименовать в жандармерию.

Или я не прав? **А.И. Жилин**

КТО ЛЖЕСВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ

В №21 от 21 мая сего года прочитал, что митрополит Иларион (при рождении Григорий Дашевский) призвал: «...не возвращаться к культуре личности Иосифа Сталина и не приписывать ему Победу в Великой Отечественной войне». Почему? А перечислен стандартный набор: Бутовский полigon,

репрессии в армии, армия оказалась «...совершенно неготовой к этой войне». Из-за репрессий, конечно.

Никакой логики. Получается, что до 1937 года армия была готова, разучились воевать всего за три года.

А что, вдруг И.В. Сталин и большевики только и думали о том, как репрессировать и репрессировать. И всё невинных и невинных. Но может всё же были причины для репрессий? Поищем.

В книге (всем очень советую её прочитать. По нашему вопросу достаточно прочтите введение) Елены Прудниковой «Сталин. Битва за хлеб» читаем: «...вспоминает генерал Гревс, командующий американским оккупационным корпусом в Сибири: «В Восточной Сибири совершались ужасные убийства, но совершались они не большевиками, как это обычно думали. Я не ошибусь, если скажу, что в Восточной Сибири на каждого человека, убитого большевиками, приходилось 100 человек, убитых антибольшевистскими элементами... Усмремление Розанов (и.о. генерал-губернатора Енисейской губернии) повёл «японским способом». Захваченное о большевиков селение подвергалось грабежу, мужское население или выпарывалось поголовно, или расстреливалось... Наиболее подозрительные по большевизму селения просто сжигались». (стр. 6).

Вопрос: куда подевались «антибольшевистские элементы» и каратели после занятия большевиками Сибири и Дальнего Востока? Убежали в Китай или разбежались по всей стране? И все, как один, стали добропорядочными советскими гражданами? А ведь постоянно были угрозы интервенции. И что, надо было их не трогать?

Но продолжим чтение книги Е. Прудниковой: «...Ещё они делали так. Связывали жителей по двое, спина к спине, и кидали на рельсы. После этого пускали паровоз. Это колчакоты называли – смазать рельсы... Иногда на рельсы они укладывали людей на протяжении 200-300 метров. Сколько было крови...»

Первая мысль – неужели никто из тогдашних священников не возвысил голос против этих ужасов?! Ответа я не нашёл. Тогда пришла другая мысль – да были ли священники у таких отморожков?

Запрос в «Яндексе»: «Какое количество священников окормляло армию Колчака?». Ответ под заголовком: «Деятельность РПЦ в период гражданской войны (по материалам Восточной Сибири)». Читаем: «Колчак объявил крестовый поход. У него собралось более 3,5 тысячи православных священников, в том числе 1,5 тысячи военного духовенства.

По инициативе Колчака были сформированы отдельные боевые части, состоящие только из священнослужителей и верующих (включая старообрядцев), чего не было у Корнилова, Деникина и Юденича. Это: православная дружина Святого Креста, 333-й имени Марии Магдалины полк, «Святая бригада», три полка – «Иисуса Христа», «Богородицы» и «Николая Чудотворца»...»

Приведены воспоминания очевидца: «Сегодня вступил в город полк «Иисуса Христа». У солдат вместо нашивок белые кресты. Я говорил с одним офицером, бывшим батюшкой из Казани, который мне сообщил, что задачей полка «Иисуса Христа» – вырезать всех большевиков и жидов в России, в Европе и освободить Иерусалим от турок и жидов. В полку «Иисуса Христа» есть специальная пулемётная команда из духовенства.»

Ау, большевики! Куда вам до священников с вашими ГУЛАГ-ами – строить бараки, кормить, лечить, охранять – хлопотно и затратно. А тут вырезаны! – и всё. А нам говорят – это И. Сталин сказал: «Есть человек – есть проблема. Нет человека – нет проблемы». А поскольку паровозы ходят не везде, то есть пулемётная команда. Из духовенства.

Прежний вопрос – куда подевались вырезатели из всех этих «Боевых» частей после разгрома Колчака? Им скрываться было ещё трудней – ведь они ничего не умели делать в мирной жизни (за исключением старообрядцев).

Поскольку в Сибири такое духовенство ненавидел карательный весь народ, пришлось батюшкам всех этих карательных полков пробираться по домам. А там – ВЧК. Разумеется, были директивы и списки, конечно. Но, само собой, под метлу попадали и невинные.

В наше время тоже подкладывают наркотики невинным. Так что учитывая вышеизложенное, у ВЧК были все законные основания для преследования и наказания всех этих «антибольшевистских элементов», карателей и вырезателей. А сколько подобных было по всей России? А банды и бандочки? Почитайте хотя бы Елену Прудникову. **В.А. Худяков**

ВИДЕТЬ СУЩНОСТЬ

В «Пятой газете» №29 от 16 июля 2019 года опубликована статья Б.К. Кучкина «Демагогия и дочь её КПРФ». Эта статья посвящена оценке статьи В.И. Каткова «Роль общественных наук и коммунистической партии», опубликованной в «Пятой газете» №22 от 28 мая 2019 года.

Очень жаль, что Б.К. Кучкин вместо глубокого научного критического анализа теоретической основы научного коммунизма и причин гибели СССР и мирового социалистического лагеря просто навесил на автора статьи трескучие ярлыки в ярком стиле советской партийной догматики.

Но самое главное, Б.К. Кучкин во многом извратил содержание критикуемой статьи и позицию автора.

Вот что пишет Б.К. Кучкин: «Применяя софистическую уловку, (В.И. Катков) демагогически заявляет: «То есть всё должно совершаться само собой, без всяких усилий людей».

А на самом деле в статье В.И. Каткова было написано следующее:

«Во-вторых, преобразование мира. К. Маркс писал: «Философия лишь различным образом объясняла мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его».

Выполнили эти требования советские учёные общественных наук?

Нет, не выполнили. В.И. Ленин писал: «Мы вовсе не смотрим на теорию Маркса как на нечто законченное и неприкосновенное: мы убеждены, напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую социальность должны двигать дальше во всех направлениях,

если они не хотят отстать от жизни».

Выполнили советские учёные это требование В.И. Ленина?

Нет, не выполнили. Более того, советские учёные сделали всё возможное, чтобы остановить развитие общественных наук, сделав из Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина богов, достигших последних вершин науки, которых нужно только бесконечно возвеличивать и цитировать их отдельные высказывания; и превратив науку в догму для оправдания любых действий Коммунистической партии. Был навязан ложный тезис об объективности общественного развития и перехода от капитализма к коммунизму. То есть всё должно совершиться само собой, без всяких усилий людей.

За советский период и последние 30 лет написаны горы книг по философии и политической экономии. Но ни одна из них не внесла и толки в развитие научного коммунизма. В общественных науках много ложных, необоснованных принципов и положений. Развал СССР это показал. Практика – критерий истины. Самое главное, что не было сделано научных разработок по формированию механизмов практического применения основных, обоснованных принципов и положений научного коммунизма.»

Б.К. Кучкин определение, данное В.И. Катковым советским учёным, выдаёт за позицию самого В.И. Каткова. Но это уже прямая фальсификация.

Необходимо выразить большую благодарность редакции «Пятой газеты» за создание дискуссионной площадки по всем нерешённым вопросам и проблемам общественных наук. **В.И. Катков, Заслуженный работник энергетики**

ЗАМЕТИЛИ ПАМЯТНИК

В интернете активно обсуждается информация о том, что студенты ВШЭ пытаются добиться сноса памятника, который установлен на территории их учебного заведения. «ВШЭ – это лживая контора, которая за деньги России воспитывает её врагов», – заявил один из комментаторов.

Предистория такова: во дворе Высшей школы экономики, что на Шаболовке, находится памятник Феликсу Дзержинскому. Скольким он лет находится на этом месте – неизвестно. Но почему-то именно сейчас этот монумент вызвал острое неприятие у студентов вуза, хорошо известного своими либеральными тенденциями в воспитании новых специалистов.

Цитировать профессору этого учебного заведения можно бесконечно. Вот, к примеру, профессор Игорь Юргенс как-то раз заявил, что «Россия мешают русские», которые, по его мнению, «архаичны и развиваться не хотят».

Можно вспомнить, как преподаватель этого вуза Кирилл Мартынов утверждал, что «Крым оккупирован быдлом». Профессор Юрий Фогельсон тоже отнесился на этот теме, но уже более серьёзно: он пишет статью о возврате Крыма для «Открытой России» Михаила Ходорковского. А перед этим предлагает оспорить в суде результаты выборов 2011 года.

Профессор Сергей Медведев несколько лет назад публично заявил, что «Арктику надо отдать США, так как американцы рачительные хозяева». За это высказывание он был удостоен звания «придурка» от самого Владимира Путина. Список можно продолжать. Но уже и того, что мы процитировали, вполне хватает для того, чтобы понять, кто и чему учит студентов ВШЭ.

Студенты объединились и стали собирать подписи за снос памятника. Дзержинский, напомнили они, является основателем «системы государственного террора», а памятником терроризма и пятнает репутацию вуза.

К их требованиям подключились активисты движения «Декоммунизация», известные своими хулиганскими акциями, которые они проводят, тщательно скрывая свои лица. Материал об этом вызвал жаркие дискуссии в Facebook. Большая часть пользователей уверены в том, что история не терпит переписывания. И то, что было в жизни страны, вымарывать нельзя.

«Это наша история, нравится это кому-то или нет. А памятники – это часть истории. В Финляндии на сегодняшний день не убрано ни одного памятника Ленину! В одном Хельсинки я знаю три! В Швеции (не помню город) есть руины, на которых написано и по-русски тоже: «Крепость такая-то. Разрушена войсками Петра Первого до основания». И ни у кого даже мысли нет убрать руины и застроить. Это – память», – написал пользователь Юрий Зеленский.

«ВШЭ – лживая контора, за деньги России воспитывает её врагов – последователей Чубайса и правнука, укравшего псевдоним Гайдара. Выгнать всех их из Москвы и переселить в Ельцин-центр. И чтобы жили за свой счёт», – с гневом высказался Николай Козьмин.

«Памятник стал представлять угрозу или оскорбляет чувства свободолюбивых особо избранных студентов? Вряд ли, с чего вдруг! Будущим чиновникам памятник Феликса Дзержинского хороший ориентир на будущую перспективу. Народную мудрость в цитатах: «Богатей надо с державой, а не за счёт неё», – уверен Владимир Каверин. **Царьград**

ПОДГОТОВКА К ВОЙНЕ С ИРАНОМ ИДЁТ ПОЛНЫМ ХОДОМ

Иран рассчитывал, что в случае нападения США, он сделает боевыми действиями на юге страны, и успеет в самом начале операции потопить парочку авианосцев, что будет расценено для США и, особенно для самого Трампа как неприемлемый ущерб, но, похоже, что основной удар будет нанесён с севера...

Итак, Саудовская Аравия дала согласие на использование своей территории для нападения США на Иран, в Афганистане и Ираке у американцев есть относительно бесперебойные базы, т.е. руководство стран не будет вкляк что не надо на очередном Совбезе ООН, а вот насчёт Туркмении и Турции они не были так уверены, что Бердымухамедов, что Эрдоган, могли, сговорившись с русскими, могут усложнить агрессору логистику. Сирия остаётся потенциальным союзником Ирана, однако, она не сможет оказать существенную помощь, так как сама ещё не оправилась от войн.

Турция под руководством Эрдогана опасна для американцев не только созданием им помех в боевых действиях, но и в послевоенный период: не для того США затеяли дестабилизацию Ирана, чтобы после войны явился в белом фраке Эрдоган и заработал на послевоенном восстановлении экономики Ирана. В Сирии мы наблюдаем разочарование «уважаемых демократических держав», которые на войну потратились, а на восстановление страны затраты не отбили, – контракты на восстановление инфраструктуры Сирии получили турецкие фирмы, китайские и немощно досталось русским.

Относительно исчезновения с экранов на длительный срок президентов Бердымухамедова и Эрдогана: либо ждём в самое ближайшее время на всех новостных каналах шоу «точь-в-точь», где человек, похожий на Бердымухамедова сообщит нам, что он только что вышел из отпуска и приступил к работе, а человек, похожий на Эрдогана, скажет, что слухи о его кончине сильно преувеличены, либо ждём пышных государственных похорон в Туркмении и в Турции. **Татьяна Волкова**

ЕДИНСТВЕННЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ - РЕЕСТР МАЛОИМУЩИХ

Довели страну до нищеты д'эффективные менеджеры. Нищета населения вводится в обиход управленческих терминов как управленческая неизбежность. Наконец-то власти посчитали приватизацию социалистической собственности оконченной. «Переделив» всё окончательно в свой личный карман и надежно припрятав за рубежами нашей Родины, властвующие теперь вводят реестры малоимущих «для оказания адресной помощи» ограбленному населению. То, что при «проклятом коммунистическом режиме» невозможно было себе даже представить, в Российской Федерации хотят закрепить на законодательном уровне.

«Научно-экспертный совет при спикере СФ Валентине Матвиенко наметил круг законопроектов, необходимых для реализации послания президента Федеральному собранию от 20 февраля. «Денги на выполнение предусмотрены, но на всех их не хватит. Главное – эффективно их освоить, чтобы люди почувствовали результат уже в этом году», – заявила Валентина Матвиенко. – Тогда появится вера, и граждане будут союзниками власти». НЭС предложил законодателям доработать уже готовые законопроекты о правовом положении многодетных семей, безопасности детского питания, государственной молодежной политике, о государственном и муниципальном контроле. Также, по мнению НЭС, надо внести изменения в законы о Центробанке, об «ипотечных каникулах», в природоохранное, миграционное, налоговое законодательство.

Правительству предлагается внести изменения в закон «О федеральном бюджете на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов», предусмотрев компенсацию выпадающих доходов региональных бюджетов при реализации мер поддержки семей с детьми. Также НЭС предлагает внести изменения в Уголовный кодекс о сокращении максимального срока содержания под стражей граждан, обвиняемых в уголовных преступлениях, до одного года и ввести в УК РФ новый тип наказуемого деяния – уголовного проступка. Кроме того, НЭС предлагает законодателям разработать новую редакцию Лесного кодекса, федеральную программу «Земский учитель», потребительскую корзину «с учетом новых требований и задач, поставленных президентом».

Субъектам РФ совет рекомендует вести «региональные реестры граждан с доходами ниже прожиточного минимума», а также разработать «стандарт благополучия (минимальный социальный стандарт)», который призван «обеспечить всем гражданам РФ неснижаемый уровень жизни и необходимого объема и качества инфраструктуры, государственных и иных услуг». Впервые предложение ввести «стандарт благополучия» прозвучало в докладе СФ «Об основных направлениях государственной региональной политики» в 2016 году. Основание – «вы-

сокая дифференциация регионов, валовый продукт которых разнится в 41 раз». Позднее Валентина Матвиенко неоднократно высказывала эту идею, например, на Санкт-Петербургском международном форуме труда в марте 2017 года. Это предложение вошло и в рекомендации регионам президиума НЭС по итогам обсуждения механизмов выполнения нацпроектов в июне 2018 года.

Ответы на эти рекомендации, говорится в документах к заседанию совета, поступили только от десяти субъектов РФ. «В целом регионы поддерживают введение «стандарта благополучия», но отмечают отсутствие самого понятия в нормативно-правовом поле на федеральном уровне, что является препятствием для согласованной работы регионов и федерального центра. Не определены полномочия федеральных и региональных органов власти по утверждению таких стандартов, единые требования к их структуре, предмету регулирования», – говорится в документе.

Руководитель региональных программ Независимого института социальной политики Наталья Зубаревич считает, что в стране, «где колоссальное различие регионов в бюджетной обеспеченности», невозможно ввести единые стандарты. Денег на выполнение планов президента, по ее мнению, мало, поэтому часть индикаторов будет просто нарицательна, часть может быть выполнена, если регионам будут выделены трансферты. Власть, отметила она, увидела катастрофическое падение рейтинга и готова добавить денег регионам, чтобы они довели их до наиболее уязвимых слоев населения – малоимущих и семей с детьми, чтобы сдвинуть общественное мнение в сторону поворота на новый социальный контракт. «Обмен трансфертов на лояльность. Совет федерации просто транслирует решение, которое приняли власти», – считает госпожа Зубаревич. (kommersant.ru).

Особенно издевательским это предложение выглядит после недавнего повышения пенсионного возраста депутатами Госдумы в этом самом составе (ну разве что Арашукос временно не принимает участия в заседаниях). И за балльную систему разве не они голосовали? Благодаря их деятельности новоиспеченный пенсионер, обратившись за назначением пенсии, вдруг узнает,

что у него не хватает «баллов». У меня уже есть несколько заявителей, пострадавших от пенсионной реформы, которые, с точки зрения наших законодателей, баллом не вышли. Пусть дальше работают? Или в суд обращаются? В какой? В Конституционный? Вот веду прием населения и не знаю, что этим «недобальникам» советовать... Одному, правда, по суду пенсию отбили, но он оказался многодетным отцом, и суд заставил ПФ при назначении пенсии учесть еще 5,4 балла.

В Думе сразу предложили бесплатно выдавать малоимущим детские автокресла:

В этой связи было предложено рассмотреть вопрос об обеспечении многодетных, малоимущих, имеющих доход на каждого человека до двух прожиточных минимумов и иных «наименее социально защищенных категорий семей с детьми» детскими автокреслами. По задумке Алимовой, получить их можно будет бесплатно во временное пользование или иным образом (каким – не уточняется).

«Семья с ребёнком, тем более не одним, нуждается в автомобиле для комфортного передвижения в магазин, садик, школу и так далее. Многие семьи годами копят на автомобиль,

дальше со своими креслами. Ограбив все население на миллионы, хотят откупиться от недовольства граждан жалкими подкачками!

Теперь о том, почему реестр малоимущих не защитит права населения, а, наоборот, даст больше возможностей для махинаций местным царькам.

Дело в том, что норма о «признании малоимущим» уже применяется для постановки на очередь на получение жилья, что сильно затрудняет малоимущим его получение. Если у вас доход хоть немного больше прожиточного минимума, то вам не дают справку о признании малоимущим, а нет справки – не дают и жилье. И не важно, что «превышение установленного дохода на каждого члена семьи для признания малоимущими» столь ничтожно, что никогда не позволит вам купить собственную квартиру, вы уже никогда не получите бесплатное жилье от государства. Что и было целью введения этой нормы. Ниже приведен пример обжалования этой нормы в суде, но суд удалось выиграть только потому, что женщина была принята на учет в качестве нуждающейся на получение жилья до 2005 года, когда эта норма об обязательном признании малоимущими была введена.

«Жительница Улан-Удэ стояла в очереди на жилье с 1964 года, однако город отказывался выдавать ей квартиру, когда пришло время.

Мария отказала женщине в жилье, сославшись на то, что у нее нет статуса «малоимущая». В связи с этим прокуратура предъявила иск к администрации города и потребовала признать за ней права на получение жилья по договору социального найма.

Суд удовлетворил требования прокурора и обязал город предоставить женщине жилплощадь в течение трех месяцев. Согласно Жилищному кодексу РСФСР, который действовал до 1 марта 2005 года, гражданину не надо было иметь статус малоимущего для постановки на учет в очередь за жильем, пояснили в ведомстве. (lenta.ru).

Итак, норма закона о создании реестра малоимущих сильно ограничит в правах этих самых малоимущих, но иезуиты не были бы иезуитами, если бы такая новелла законодательства не сохранила еще что-нибудь. Так вот, сюрприз! Всем включенным в список малоимущих будут назначены пенсители, и МВФ начнет напрямую списывать и получать за них аннуитеты СССР, представляя их пораженным в правах.

То есть по заказу МВФ гражданам СССР – подкачки «на прожитие» и вечная нищета, а себе – возможность паразитировать и дальше. Ни в коем случае нельзя допустить создание таких списков и включения в эти списки, а также привязки соцпакета к обязательному включению в списки – это новый способ порабощения граждан СССР.

Татьяна ВОЛКОВА

В России умер на 59 году глава карельского Пенсионного фонда, который предлагал россиянам работать до 80 лет.

Вот его цитата из последнего выступления: «...аргумент о том, что многие просто не доживут до пенсии, вряд ли можно считать обоснованным».



«В Госдуме предложили бесплатно выдавать детские автокресла нуждающимся семьям. С такой инициативой в адрес премьер-министра России Дмитрия Медведева выступила депутат Госдумы Ольга Алимова.

Детские автокресла, согласно правилам дорожного движения, являются обязательными при перевозке детей до семи лет. Однако, по мнению автора инициативы, родителям зачастую приходится покупать несколько таких удерживающих устройств, поскольку они должны строго соответствовать росту и весу ребенка.

Кроме того, в семье может быть несколько детей, а значит, необходимы автокресла для каждого из них.

В результате родителям приходится тратить крупную сумму или же выбирать универсальные детские автокресла, которые не всегда соответствуют требованиям безопасности, считает депутат.

могут купить его в кредит, получить в подарок. Какой бы автомобиль ни был, даже в старом и дешёвом, если едут дети, должно быть детское автокресло. Ко мне обращаются молодые мамы с просьбой помочь с детскими креслами, поскольку эта безопасность ребёнка, но тратить на них деньги не все могут себе позволить. И много рассматривают вариант с временным пользованием, пока ребёнок не подрастёт», – заявила Алимова.

Ранее в Госдуме предложили продлить выплату детских пособий нуждающимся семьям. (russian.rt.com).

Детские кресла – это да! По мнению думцев, кресла – равноценная замена нескольких миллионов, на которые обобрали каждого пенсионера? От имени своих клиентов, достигших пенсионного возраста, но не получивших пенсию, думаю, что выражу общее мнение: честно заработанное отдайте, сволочи, и идите куда по-

«ЕДИНАЯ РОССИЯ»

вали связи... с американской элитой. В качестве примера можно назвать Дэвида Рокфеллера» (Островский А.В. Указ. соч. С.457). Далее А.В. Островский ошарашивает читателей новыми правдами: «17 марта 2003 г. глава военно-морского флота США в отставке Аль Мартин сообщил, что Департамент государственной безопасности США, который объединил в себе все спецслужбы страны после событий 11 сентября 2001 г., пригласил к себе на службу в качестве консультанта Е.М. Примакова. Этот факт даёт основание думать, что к 2002г. Е.М. Примаков был для американских спецслужб своим человеком» (Там же. С.458). Продолжая углубляться в тему, А.В. Островский пишет: «Несмотря на то, что он издал три тома мемуаров и дал не одно интервью, о его родителях мы до сих пор не имеем ясного представления. В связи с этим появилась версия, будто бы настоящая его фамилия Киришенблат. Не отрицая, что его бабушка по материнской линии была еврейкой, но так давно Примаков сообщил, что Киришенблат – это фамилия не его отца, а дяди по матери (т.е. и матери. – Ред.). Об отце Примакова известно только то, что он имел фамилию Немченко и со своей семьёй почти не жил» (Там же. С. 452-453). Кстати, в упомянутом выше буклете ОВР утверждалось: «Мы не правые и не левые». Это была ещё одна порция «демократической пыли», которая называется ложью, в глаза народным массам. Конечно же, правые! Капиталисты. Угнетатели. Эксплуататоры.

Новые штрихи к портрету Е.М. Примакова набросал К.Н. Брутенц – первый заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС (август 1985г.), дочь и зять которого побывали в Барвихе, на даче дочери Е.М. Примакова – Наны: «Вернулись потрясённые, ничего подобного даже представить себе не могли и не поверили бы, если бы не видели собственными глазами». Что же так поразило их? «Бунгало, вилла, усадьба... Не могли подобрать слов. 12 комнат, всё под дуб, заграничная бытовая техника, не говоря о мебели, «Пежо» в гараже, «Жигули» для детей... Никакой зарплаты, даже академик и директор Института АН СССР на всё это неслыханное богатство не хватил...» (Там же. С.454).

Идея «Медведя» – это Березовского идея. Основная сюжетная линия (с истеричным театральным-водевильным лжи-вым покрытием, в чём скоро убедимся) сводилась к тому, что «если допустить победу Примакова, то многие будут сидеть в тюрьмах». Березовский побывал в целом ряде регионов с целью уговорить их руководителей создать предвыборный блок Кремля. В итоге 26 сентября 1999 г. было официально объявлено о создании блока «Единство». Идея Березовского и администрации Ельцина поддержали 39 губернаторов РФ. Они подписали обращение, в котором «выразили своё недовольство ведением избирательной кампании». В маскировочных целях лидерами блока назначили не Березовского. В 1996 г. он был разоблачён журналистами как носитель двойного гражданства – Израиль и Россия. Законом же РФ гражданам «двойника» запрещалось занимать государственные должности, а он был заместителем председателя Совета безопасности страны. Сионист «обеспечивал» безопасность РФ! Взвизгнуть и сойти с ума! Итальянский журналист Дж. Кьеза с болью за

Россию и вместе с тем ядовито-презрительно бросил в лицо русскому народу совершенно справедливое обвинение: «Ситуация не возможная ни в одной стране мира, которая сохранила хоть каплю собственного достоинства» (Кьеза Д. Прощай Россия! М.: Гая. 1998. С.44).

Первым номером в списке блока «Единство» мы видим фамилию министра РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации стихийных бедствий С. Шойгу, который из рук Ельцина незадолго до этого получил звезду Героя России. Кстати, распоряжением Ельцина от 17 июля 1996 г. он получил благодарность как активный участник «организации и проведения выборной кампании президента» 1996 г. Тогда он был куратором избирательной кампании в субъектах РФ. Начальник службы безопасности президента А. Коржаков, обеспечивавший безопасность узурпатора, главаря государственного переворота Ельцина, выдал один из главных секретов олигархической политической системы РФ, заявив 30 сентября 1998 г.: «На самом деле в нашей стране президента не выбирают, а возводят на трон... И возводят те, у кого толще бумажины. Я-то знаю... Лично знаю губернаторов, которые «подарили» Ельцину по 300 и более тысяч голосов» (Коржаков А.В. Борис Ельцин: от расвета до заката. Последствие. М.: Детектив-Пресс. 2004. С.526). Свидетельство страшное: уголовный мир у власти. Над Россией. Официальные сообщения о том, что: а) Коржаков пишет неправду; б) кто-то из тех губернаторов-преступников изгнан из органов власти, арестован и повешен /расстрелян/, сослан на пожизненную каторгу в урановые шахты – за прошедшие годы не было.

Роберт Бойль, английский химик и физик, в 1662 г. установил один из газовых законов (закон Бойля-Мариотта). Александр Коржаков установил один из законов олигархической политической системы России (закон Коржакова): «цена» выборов.

Вторым номером списка поставили заслуженного мастера спорта СССР, трёхкратного олимпийского чемпиона, девятикратного чемпиона Европы и шестикратного чемпиона мира Александра Карелина. Третьим в списке шёл генерал-майор милиции Александр Гуров – теоретик и проповедник борьбы с организованной преступностью, одновременно начальник охраны одного из банков. Березовский и компания бросили русскому народу «золотой загольщик» в виде героя, мастера спорта и борца с преступностью. Народ, не разжёвывая, то ли проглотил, то ли подавился этой «наживкой». Ведь «Единство» Березовского и компании притворно позиционировало себя антагонистом, противником блока Примакова. Занавес, закрывающий политическую сцену от одуряченного зрительного зала, от народных масс РФ, был резко поднят 1 февраля 2001 г., когда «Единство» и «Отчество» – Вся Россия» на объединительном съезде, словно электродуговой сваркой, слиты, сварены в «одно». Это «одно» они назвали Всероссийской партией «Единство» и «Отчество», которая 18 декабря 2001 г. зарегистрирована под названием «Единая Россия». У науки есть достаточно оснований для того, чтобы считать главными творцами «Единой России» Березовского и Примакова-Немченко-Киришлата. Если включить в процесс

анализа равнинскую правовую систему /галаху/ и политологию, то получается, что «Единая Россия» создана в основном мозгами двух академиков – Березовского и Примакова – «модельеров обмана» русского народа, сионистов, больших друзей (или граждан?) Израиля и США. И потому деградация РФ под «водительством» «ЕдРо» неизбежна. России остро необходим вожатый-исполни-патриот.

Значительный научный интерес представляет мнение о «Единой России» Павла Вошанова – бывшего пресс-секретаря Ельцина, а ныне политического обозревателя газеты «Деловой вторник», глубоко проникшего в анатомию и физиологию ельцинизма, в суть олигархической политической системы РФ. Он пишет: «Единороссы охотно именуют себя «партия власти», но очень не любят, когда их называют партией правящего оливинничества или партией начальников. Дабы избежать подобных обвинений, они вовлекли в свои ряды безыдейно-расчётливых конформистов из мира спорта и шоу-бизнеса, а также создали институт «сторонников партии»... Но эта декоративная толпа делала и делает политическую погоду... «Единая Россия» – это творение олигархов, олигетворяющих собой нынешнее двуединство интересов власти и капитала... Власть создала для себя партию» (Деловой вторник. 2010. №34, 12 октября). Буржуазные СМИ для отвода глаз много и истерично кричали о «государственном перевороте». Какого государства? Мы-то думали, что Российской! Большой научный и познавательный интерес представляет журналистское расследование Ильи Жегулёва и Людмилы Романовой «Операция «Единая Россия». Неизвестная история партии власти» (М.: ЭКСМО. 2012. – 304 С.). Внимание! Не партия, а операция! Оригинальная и пылкая мысль, яркая журналистская находка.

Березовский и Примаков ушли в холодные подземные казематы, откуда нет возврата. Но дело их пока живёт. Притворившийся левоцентристом Примаков создал в РФ буржуазную, олигархическую, антинародную партию с сионистской «задумкой» и «головкой», непримиримую с глубинными национальными интересами русских как фундаментально-коренной нации России, других братских народов. Деградация РФ на наших глазах поэтому никак не случайна. Высшей силой добра в РФ может быть только партия почвенников, выражающая коренные, глубинные интересы народа-общинника, народа-коллективиста, идейно-нравственными основами которой являются социальное равенство, социальная справедливость, социальная совесть и стыдливость как один из главнейших кодов русской культуры. Всё другое в России является замаскированным проповедником общественного зла.

Из интернета

От редакции. Зная свою историю и последующие свои «заслуги» перед народом, «Единая Россия» решила не участвовать в выборах, в частности, в Мосгордуму (её хозяйка дала соответствующую команду, правильно понимая действия избирателей, держащих в руках бюллетень с кандидатом от «Единой России»). Поэтому появилась толпа «самовыдвиженцев», которые без науки собрали подписи и без сучка и задоринки зарегистрированы в качестве кандидатов. Интересно, как организуешь действия этих «самовыдвиженцев» после их «успешного» прохождения в депутаты – объединят во фракцию? С каким названием?

Впрочем, граждан СССР вся эта выборная возня в РФ не касается.

9 октября 1999 г., уже в условиях многоаспектной рукотворной катастрофы СССР (руками и злой волей предателей из ЦК КПСС – Горбачёва, Ельцина, Яковлева и др.) и сформировавшейся за годы смуты «олигархической политической системы, в которой власть узурпирована крайне узкой космополитической группой, враждебной национальным интересам России» (академик С.Ю. Глазьев), перед выборами депутатов Государственной думы, Центризбиркомом РФ был зарегистрирован федеральный список избирательного блока «Отечество – Вся Россия» (ОВР). Лидер блока, первый номер списка – Е.М. Примаков. Второй номер списка – мэр Москвы Ю.М. Лужков. Третий номер списка – губернатор Санкт-Петербурга В.А. Яковлев. Лидеры ОВР определяли свой блок как левоцентристский. Центризм – в международном рабочем движении – враждебное марксизму, замаскированное «левой» фразой оппортунистическое течение, занимающее промежуточное положение между откровенным оппортунизмом и революционным марксизмом. Левый центр на словах якобы «тянулся» к революционному марксизму. В соответствии с этим выстраивалась и вся предвыборная агитационно-пропагандистская риторика. Она в значительной степени совпадала с лозунгами Коммунистической партии РФ и других левопартийских организаций. Но это была не более чем шулерская маскировка действительной идеологической и политической сущности ОВР. Основная цель такой маскировки вполне прозрачна – на основе левой фразы привлечь к себе многочисленный протестный электорат, который либо не имеет чётких идеологических пристрастий, либо дезориентирован политической пестротой на левом фланге. Стержневыми, опорными организациями ОВР были движения «Отечество» и «Вся Россия», программные документы которых декларировали приверженность правoliberalным (т.е. буржуазным) ценностям. Поэтому настоящая идеология блока теоретически обосновывала необходимость закрепить в РФ основополагающие правoliberalные ценности, т.е. капиталистические основы развития общества с его социальным неравенством и социальной несправедливостью, с эксплуатацией и угнетением человека человеком. В буклете «Чем мы отличаемся от других» (тир. 50 тыс. экз.), выпущенном 28 октября 1999 г. по заказу избирательного блока «Отечество – Вся Россия» (Москва, улица В. Кожинной, 4), читаем: «Наш список возглавляет Евгений Примаков. Его знает вся Россия...».

Но ведь не «вся Россия» знала и знает, что директор Института востоковедения АН СССР Е.М. Примаков участвовал зимой 1984-1985 гг. в закулисной борьбе по выдвижению М.С. Горбачёва на пост Генерального секретаря ЦК КПСС. Ещё был жив К.У. Черненко, а Е.М. Примаков установил контакт с А.А. Громыко – членом Политбюро ЦК КПСС, первым заместителем Председателя Совета Министров СССР, министром иностранных дел СССР (через его сына Анатолия Андреевича), стремясь склонить его к тому, чтобы в нужный момент тот поддержал кандидатуру М.С. Горбачёва. А.А. Громыко, получив заверения, что будет рекомендован на пост Председателя Президиума Верховного Совета СССР, если М.С. Горбачёв станет Генсеком ЦК КПСС, инициировал на заседании Политбюро и Пленуме ЦК КПСС в марте 1985 г. выдвижение, как оказалось, новейшего герострата на властный Олимп (Зеньковский Н.А. Самые секретные родственники: Энциклопедия биографий. М.: Олма-Пресс. 2005. С.101).

Профессор А.В. Островский пишет: «Учитывая, что Горбачёву активно лоббировала администрация президента США, следует отметить, что у Е.М. Примакова существо-

СПЕЦСЛУЖБЫ: У ПОСЛЕДНЕЙ ЧЕРТЫ?

В период криминального капитализма в России мы сами воспитываем уязвимые правоохранительные структуры – ветераны спецподразделений госбезопасности обсуждают последние события

В этом году к дню рождения Павла Анатольевича Судоплатова – кстати, родначальника специальных подразделений госбезопасности – Лубянка преподнесла своеобразный подарок: военный суд в Москве арестовал семерых сотрудников ФСБ по подозрению в преступлении, предусмотренном частью 4 статьи 162 («Разбой, совершенный организованной группой в особо крупном размере»). В числе арестованных трое сотрудников группы специального назначения «А» и один – группы специального назначения «В». По делу проверяются ещё около десяти офицеров центрального аппарата Лубянки.

Нужно сказать, что сотрудники госбезопасности всегда ходят по острию меча – малейшее неосторожное движение, и падение неизбежно. Но участие действующих сотрудников элитных подразделений в банальном разбое – такого я лично не припомню. Это уже не измена, которую обычно пытаются мотивировать некими высокими соображениями идеального порядка, а банальный криминал, то есть отсутствие всякой морали и всяких принципов – что само по себе противоречит тому образу чекиста, который был заложен ещё Феликсом Эдмундовичем Дзержинским как человека с чистыми руками. И вот этот человек, призванный служить для общества высочайшим мерилом нравственности, сам оказывается нечист на руку как рыночный ворюшка – большего обесценивания самой идеи государственности трудно себе представить. Естественно, что ангажированные СМИ и подставные блоги в соцсетях тут же подняли веером легенды о незапятнанной совести и беззаветной преданности чекистов – раз уж даже сотрудники элитных подразделений «Альфы» и «Вымпел» выходят на «гоп-стоп».

Но вот здесь уже мы вынуждены сказать «стоп» резвым борзописцам – вначале послушайте тех, кто больше вас знает о госбезопасности и связан с ней всю свою жизнь. Так родилась настоящая статья – результат многочасовых обсуждений с офицерами ветеранских подразделений «Альфы» и «Вымпела» по факту сообщений в СМИ об аресте сотрудников ФСБ. Ветераны были едины в том, что молчать больше нельзя и нужно высказать своё отношение к происшедшему. Прежде всего, я обратился к статс-секретарю Ассоциации группы «Вымпел» полковнику Николаю Петровичу Похиленко. После некоторых колебаний, стоит ли выносить на суд общественности вопросы профессиональной этики, он признался, что и сам долго размышлял над тем, что произошло, и у него как у бывшего спецназовца и руководителя одной из структур органов госбезопасности, также болит сердце по поводу случившегося, а мысли не дают покоя.

– «Группа специального назначения КГБ СССР «Вымпел» была создана для того, чтобы охранять мирный покой наших советских граждан от внешних и внутренних врагов, – продолжает наш разговор Николай Петрович. – Соответственно этим задачам и была выстроена вся система воспитания и подготовки сотрудников группы. Были традиции, которые передавались из поколения в поколение. Однако капитализм, охвативший в последние десятилетия все сферы общественной жизни, разрушил ту воспитательную работу, которая проводилась со школьной скамьи, уничтожил высшее образование, да и саму систему государственной безопасности – она превратилась в набор спецслужб. Исчезло даже само понятие госбезопасности – вместо Комитета государственной безопасности мы имеем теперь Федеральную службу безопасности, не говоря уж о других аналогичных структурах, ранее входивших в систему КГБ СССР.

И вот здесь-то и кроется корень всех проблем. Дело в том, что спецслужбы на Западе, а теперь и у нас, обслуживают интересы уже не народа и государства в целом, а правящего класса, правящей элиты, то есть интересы транснациональных компаний и корпораций. У них нет задачи сохранения Родины, обеспеченная безопасность народа от внешних и внутренних врагов – они фактически преследуют лишь свои узкогрупповые интересы. В соответствии с этим трансформируются методы и формы подготовки кадров спецподразделений, вся система преподавания и воспитания – из практики работы уходят многие сдерживающие моменты, опирающиеся ранее на партийные и комсомольские организации.

Более того, последнее время по не известной мне причине ветераны не имеют возможности общаться с молодыми сотрудниками, поскольку, по мнению некоторых руководителей, наши взгляды на жизнь уже существенно устарели. Трудно их за это упрекать, но ответственность в работе оказывается утраченной. А ведь это традиции, это устои, принципы подготовки и выдвигания руководящих кадров, отношение к делу – весь этот комплекс рано или поздно начинает давать сбой. В результате происходит то, что мы сегодня наблюдаем на тех примерах, которые широко обсуждаются в обществе и в СМИ. Конечно, делать окончательные выводы преждевременно, нужно дожидаться окончательных результатов следствия и официальных заявлений руководства. Однако при всём при том следует сразу же чётко указать, что высказанные в СМИ предположения, будто бы произошедшее бросает

тень на героическое прошлое спецподразделений «Альфы» и «Вымпел», не соответствуют действительности. Дело в том, что арестованные являются сотрудниками Управления «А» и Управления «В» Центра специального назначения ФСБ России. Да, эти структуры являются правопреемниками легендарных групп специального назначения «Альфы» и «Вымпел». Но есть существенная разница между спецподразделениями КГБ СССР и предшшедшими им на смену структурами ФСБ России.

Возьмём, например, легендарный «Вымпел». Он был создан в 1981 году на базе КУОС – Курсов усовершенствования офицерского состава КГБ СССР, где готовился кадровый резерв для руководства партизанскими и диверсионными действиями в случае войны. Однажды начальник КУОС, полковник Григорий Иванович Бояринов пригласил на партийно-политическую учёбу пожилого ветерана, который в годы войны был заброшен в качестве командира разведывательно-диверсионной группы в немецкий тыл. Дело было ночью при сильном ветре – и он приземлился на крышу полицейского участка, где как раз и располагались те службы, которые занимались поиском выброшенной советской группы. Искали неделю – и всю эту неделю он провёл на крыше здания. Не на чердаке – а именно на крыше, практически без пищи и воды, ночью укрываясь парашютным телом. Особенно запомнились слова этого ветерана о том, что он до этого и представить не мог, что сможет неделю продержаться в таких условиях и затем спуститься по водосточной трубе и добраться до партизан. Но оказалось, что можно – когда Родина прикажет. Поэтому такие встречи с ветеранами несут в себе сильнейшую воспитательную функцию для молодых людей, которые служат в элитных подразделениях спецназа. Или ещё пример. Однажды мы с генерал-майором госбезопасности Валерием Александровичем Кругловым были на праздновании юбилея группы «Вымпел». И там один из руководителей высказал такую точку зрения – да что, мол там, бывший «Вымпел», что-то они умели, но ничего такого... Но когда он узнал, что у Валерия Александровича помимо традиционной подготовки спецназовца за плечами десять семестров китайского языка, а у меня, соответственно, языка пушту – то он призадумался, что это значит – воевать и одновременно свободно владеть языком и психологией другого народа. А ведь за этим стоят годы каторжной работы, тренировок и боевых операций. Можно научить быстро бегать, преодолевать полосу препятствий – даже стрелять можно научить. Но быть грамотным специалистом в различных областях человеческой жизни, сочетать боевую и агентурную подготовку – это штучный товар, и он делался только на КУОС и в «Вымпеле».

Вот что такое советская разведка специального назначения. И эти люди постоянно учились, совершенствовались в своих знаниях и навыках – так что им некогда было думать о материальном достатке. Они довольствовались тем, что им давало государство – а сами они в любой момент были готовы пожертвовать ради этого государства жизнью. И только так становились бойцами таких элитных подразделений, как «Альфа» и «Вымпел». А что касается сегодняшнего дня и этой трагедии, которая случилась с молодыми людьми из Управления «А» и Управления «В», то здесь, безусловно, есть недоработка руководителей, которые упустили воспитательные моменты. В результате эти молодые люди, которым 28-30 лет, сознательно пошли на совершение противоправных действий. Значит червоточина капитализма, о которой я говорил вначале, проникла в святая святых – органы государственной безопасности. И как это ни пафосно звучит, но единственный выход – это возвращать государственную идеологию. Патриотизм и самоограничение должны победить потребительство – это в обязательном порядке. Иначе мы не воспитаем тот офицерский корпус, которым мы всегда гордились. Это точка зрения не только моя, но и наших ветеранов. Это то, что наболело глубоко в душе и прорывается наружу.

Обидно и мне как руководителю отдела информации Фонда ветеранов и сотрудников спецподразделений и спецслужб госбезопасности «Вымпел-Гарант». Аналогичные чувства высказал и мой коллега по Ассоциации ветеранов группы антитеррора «Альфа», главный редактор газеты «Спецназ России», лауреат премии ФСБ России Павел Анатольевич Евдокимов.

– Вся эта история, – сказал он, – имеет две неравные составляющие. Первая – это реальная ситуация, связанная с расследованием уголовного дела, которое было инициировано самой Федеральной службой безопасности. В данном случае мы сталкиваемся с человеческим фактором, который, к сожалению, никто не отменял. И есть вторая составляющая – это информационная волна, поднятая против специальных подразделений «Альфы» и «Вымпел», а также системы государственной безопасности в целом. То, что творится в медийном пространстве, иначе как информационно-подрывной деятельностью назвать нельзя. Из разных «утюгов» – как в ангажированной прессе, так и в социальных сетях – звучат голоса и подголоски, что, дескать, «элитные подразделения опозорили себя». Да ладно! Героическая, жертвенная биография «Альфы» и «Вымпела» такова, что своими делами во имя спасения людей и безопасности страны – Советского Союза и России – бойцы спецназа госбезопасности заслужили признание и благообразие поколений... Один Беслан чего стоит! Так что, внимательно анализируя характер публикаций, у меня сложилось чёткое впечатление, что «заклятые

друзья», которые годами и десятилетиями ведут информационную войну против России и её спецслужб, использовали данный повод не для разбора произошедшего и выяснения правды, а для удара по системе государственной безопасности. Этим силам ненавистна сама военно-патриотическая героика «Альфы» и «Вымпела» и они стремятся дискредитировать в глазах людей её носителей. Но это у них не получится.

Не менее эмоционально высказался и ветеран КУОС и группы специального назначения «Зенит», участник штурма дворца Амина в Кабуле в 1979 году Александр Андреевич Карелин.

– Все офицеры давали присягу, – сказал он, – и когда шли на эту операцию, то понимали, что не все останутся живыми. Но есть понятие долга, есть понятие офицерской чести – и мы исполнили то, что нам поручила Родина. В то время для нас главным был лозунг Феликса Эдмундовича Дзержинского «чистые руки, горячее сердце, холодная голова». Но в 90-е годы органы госбезопасности были дискредитированы, поскольку партийная элита оказалась заинтересованной в их ликвидации – им нужно было обелить себя, хотя на всех решениях о проведении спецопераций стояли подписи высшего партийного руководства. То есть это тот же метод, которым Хрущёв свалил свои огрехи и прямые нарушения – мол, виноваты органы. В итоге такие понятия, как «долг» и «честь» начинают размываться. Появляются отщепенцы и предатели – они были и в те годы, когда я служил, и их появление во многом обусловлено теми процессами, о которых я сказал выше. Тем более сейчас, когда всё меряется на деньги. И когда сотрудники вынуждены защищать интересы новоявленных элит и при этом видят, что тем деньги девать некуда, а семьи их живут за границей. Это не может не сказываться на моральном облике рядовых сотрудников. Это конечно не значит, что все сотрудники госбезопасности забывают о долге – нет, вспомните их самоотверженные действия в Беслане, когда сотрудники управления «В» и «А» ФСБ закрывали детей своими телами. И таких по-прежнему большинство. Но то, что произошло сегодня, является отражением уже тех новых реалий, что деньги решают всё. Это отражение тех процессов, которые происходят в обществе в целом, а система ФСБ как раз и находится в самой гуще этого общества».

– А что вообще отличает, по Вашему мнению, сотрудника элитных подразделений госбезопасности?

– Это прежде всего умение в экстремальных условиях принимать правильное решение. Это стержень подготовки спецназовца. Он понимает, что от правильности принятого им решения зависит жизнь многих. И я воспитывался на таких примерах, как Судоплатов, как Кузнецов, как Ботян. Сейчас тоже много желающих поступить в спецподразделение, послужить Родине – и хотелось бы, чтобы они воспитывались на тех же примерах. А чванливых и распушенных чиновников было много во все годы. Стоит отметить, что и Ассоциация группы «Вымпел», и Ассоциация ветеранов группы «Альфа» ведут большую воспитательную работу среди подрастающего поколения, воспитывают патриотов, готовят себе смену. Это означает, что связь между старым и новым поколениями не потеряна, нужно только уметь, как я уже говорил, принять правильное решение в критической ситуации – возможно, ценой своей жизни...

И в заключение сегодняшнего обмена мнениями по поводу сложившейся вокруг спецподразделений ФСБ ситуации мне хотелось бы привести в высшей степени авторитетное мнение ветерана группы «Вымпел», полковника госбезопасности, секретаря Союза писателей России, автора только что вышедшей книги «Легенды «Вымпела»» Валерия Юрьевича Кисельва – он, кстати, является инициатором настоящей статьи. Вот что он сказал:

– Общество взбудоражено – и это никуда не годится. Мы в свою очередь ведём активное обсуждение случившегося в наших ветеранских организациях с целью определиться с тем, что же происходит и почему это происходит. На мой взгляд, НАСАЖДАЯ КРИМИНАЛЬНЫЙ КАПИТАЛИЗМ В РОССИИ, МЫ САМИ ВОСПИТЫВАЕМ УЯЗВИМЫЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ. Давайте вспомним образ светового бескорыстного советского офицера госбезопасности, который присутствовал в литературе и в кино – он был! А теперь посмотрим на такой же образ офицера ФСБ России. Где он? Мир золотого тельца в произведениях современного искусства полностью уничтожает последние остатки совести, и даже если этот человек вступает в борьбу с этим злом – то скорее как чудак-одиночка. Вот что мы сегодня имеем в кино, литературе, театре, СМИ. И пока государство будет стоять спиной к процессу воспитания своего гражданина, мы обречены на коррупцию, беззаконие, полный смысловой сбой судебной системы. То государство, в котором мы живём, – это государство криминального оглоплого капитализма. Здесь выживает сильный. Здесь правит бабло, здесь нет места порядочному гражданину. Но, с другой стороны, мы видим, что сотрудники управлений «А» и «В» ЦСН ФСБ России каждый день участвуют в сложнейших операциях, каждый день идут на смерть. Они подписали контракт со смертью – и готовы мужественно принять её, отдав свои жизни за свой народ, за своё государство. Но вот зачем мы отвергли принцип, провозглашённый ещё Феликсом Эдмундовичем Дзержинским: «Чистые руки, горячее сердце, холодная го-

Андрей ВЕДЯЕВ

лова». Ведь мы же сами сознательно изгоняем и эту систему, и этого человека».

– Валерий Юрьевич, а кто же пришёл на смену чекистам советских времён? – На смену пришли люди, которых воспитали, по Карнеги, в погоне за успехом. А успех в нашем обществе – это деньги. Деньги дают власть, власть приносит деньги. Это формула, которая на каждом шагу пропагандируется либеральной культурой. Кто не согласен с ней, становится изгоем. Или подчиняется криминальному капиталу – в том числе и в правоохранительных органах, таких как ФСБ, ФСО, СКР или Росгвардия – ведь служащие в них люди являются такой же частью общества. И без изменения системы этих навязанных нам ценностей – через школу, через кино, через литературу, через театр, через СМИ – наши дети, наше подрастающее поколение обречены, и мы будем пожинать эти плоды.

– Я вспоминаю, как в 1967 году Юрий Владимирович Андропов, придя к руководству КГБ СССР, полностью изменил всю систему подготовки кадров и с помощью кино и литературы стал формировать нужный правильный образ чекиста.

– Потому что государство заботилось об этом и понимало, что само собой это не произойдёт. И особенно это касается подрастающего поколения – начиная с того, какие книги оно читает. Но есть ещё один момент. Сегодняшние спецслужбы перестали поддерживать отношения с большинством ветеранских подразделений – теми, которые были созданы много лет назад. В своё время, лет десять назад, на самом высоком уровне было принято решение, что заслуги СССР, заслуги чекистов – это прошлое. Мы, мол, будем создавать свою историю. Этим они закрылись от наиболее преданных людей своему делу и своей Родине. Где-то пять-семь лет назад пошла целая правительственная комбинация по уничтожению всех ветеранских организаций, кроме официального нововдела. Делалось это под видом перерегистрации, наделили якобы неправильно оформленные бумаги – и с общественного поля уходили ветеранские организации, которые были советско своей эпохи. Нам буквально запретили общаться с молодыми сотрудниками. В итоге пропала та цементирующая основа, которая связывала прошлое и будущее. Сегодня на каждом шагу говорят о памяти и о взаимоотношении поколений – на самом же деле взаимоотношение поколений отсутствует. По крайней мере, в спецслужбе. А как можно строить новое без глубокого проникновения в память прошлого. И как бы кто-то ни старался, без таких образов, как Павка Корчагин, Илья Григорьевич Старинов, Павел Анатольевич Судоплатов, Григорий Иванович Бояринов, Алексей Николаевич Ботян, КУОСовцы, герои афганских событий, Северного Кавказа, новейших войн и конфликтов на постсоветском пространстве, нам не обойтись. Иначе отношения с молодыми сотрудниками станут абсолютно формальными. И именно последние совершают те правонарушения, о которых мы сегодня говорим.

– Ну и тогда, в заключение, более профессиональный вопрос. Не могли ли молодые сотрудники, которых учили в разбое, думать, что они выполняли боевой приказ?

– Это очень хороший вопрос. У меня нет мнения, что подавляющее число офицеров спецподразделений управлений «А» и «В» ЦСН ФСБ России ежедневно доказывают свои качества уникального бойца и порядочного честного человека. А вот умение некоторых людей использовать свои замечательные парней для достижения этих тёмных целей – это опять-таки порождение той системы, которую мы сегодня имеем. Не исключено, что люди просто попали под раздачу некой системы, которая сама себя пыталась укубить за хвост. Беда в том, что молодые ребята подвержены сегодня слишком большому соблазнам, которые им предлагают. Вот это третья мысль, которую я, собственно, и хотел бы донести: мы постепенно превращаемся в поколение рабов, которые призваны служить не Отчизне и Родине, а начальнику и барину. Молодёжь приучают быть слугами. В конечном итоге их учат служить золотому тельцу. И если мы не задумаемся, то мы можем потерять и государство в том числе. А чтобы этого не произошло, необходимо менять отношения с общественными организациями, прежде всего ветеранскими, и воспитывать молодёжь на героических примерах из нашей общей истории. А что она общая – у меня нет и тени сомнения.

– А что бы Вы хотели пожелать молодым сотрудникам, попавшим в эту непростую ситуацию?

– От себя я хотел бы пожелать ребятам максимум силы и достоинства. Ведь им наверняка уже неоднократно приходилось доказывать на деле свою преданность Отчизне. И раз у них получалась такая ситуация, пусть они верят в справедливость, не доверяют лживым словам, которые будут литься со всех сторон, и пусть наполняются энергией и силой, что мы вместе. Мы, ветераны – как бы нас сегодня не позиционировали, – мы их любим, мы гордимся этими людьми и верим, что справедливость восторжествует. Ничего ещё не доказано, но даже если за определённые неправомерные действия придётся отвечать, мы всё равно являемся гордостью нашей страны. Вы справитесь, станете только сильнее, вернётесь в наши ветеранские организации – и мы ещё вместе повоюем за сильную и великую Россию.

От редакции. Что за каша в головах ветеранов советского спецназа!

ДОБРОТА ИЛИ... КОНЦЕПЦИЯ ИЗМЕНИЛАСЬ

Уважаемая Татьяна, доброго здоровья!
Сегодня я получил паспорт без подписи. Начальница ПВС несколько не сопротивлялась, напротив, была радушна. Просила только не сильно марать зачеркушки, но когда стали марать фото, вот тут она вздыбилась. Вопрос интересный???

Хотелось узнать, что дальше? Пошаговость. Куда писать, что отсылать? Выплата БОГ? Также я перестал платить в Почта Банк. Они оборвали весь телефон. Пришлось поменять номер. Хочу знать – как платить ЖКХ по курсу советского рубля. Вопросов много, хотя бы понемногу, шаг за шагом.

И ещё. Ваше мнение – насоздавали исполкомов ВС СССР такие как Тараскин, Реунова, Хабарова, кто-то ещё и др., хулят, вместо того чтобы объединиться и создать крепкую народную власть. Что бы это значило?

Здравствуйте!
Паспорта без подписи в бланке и в форме 1П действительными стали выдавать с гораздо меньшими препятствиями, инструкция МВД нам всем в помощь...

Но дело не только в том, что МВД наконец-то стало следовать своим собственным правилам, это как раз похвально, МВД – исполнителем, а не заказчиком всех этих паспортных фокусов.

А вот у заказчиков «есть новый план»: «Правительство определилось с параметрами внедрения в РФ электронных паспортов. На совещании у премьер-министра Дмитрия Медведева было решено, что выдача документов нового типа начнётся в июле 2020 года на территории Москвы, а предоставление бумажных паспортов будет полностью прекращено в течение 2022 года – на два года раньше, чем изначально планировалось. Старые паспорта останутся действительными до окончания срока их действия, то есть граждане старше 45 лет смогут пользоваться ими пожизненно.

...Разногласий относительно технической стороны вопроса больше нет: паспорта будут выдаваться в виде пластиковой карты с чипом на базе технологии NFC, они будут снабжены QR-кодом и голографической защитой, а также смогут дублироваться с помощью мобильного приложения.

Криптозащита, чипы и программное обеспечение будут полностью российскими, пояснил журналистам вице-премьер Максим Акимов. Судя по составу участников совещания, в процессе будут принимать участие НИИ «Восход», Гознак и ПАО «Микрон». Созданием мобильного приложения займётся госразработчик (он будет утверждён в августе), приложение будет доступно для всех платформ – Android, iOS и для создаваемой российской «Авроры». Требования к его криптозащите уже согласованы с ФСБ. Помимо всех функций, заложенных в документе в виде пластиковой карты, приложение даст возможность использовать облачную цифровую подпись.

Полный перечень данных, которые будет содержать новый паспорт, предстоит утвердить актом правительства. Помимо ФИО, даты и места рождения в нём будут сведения о месте жительства, также новый документ заменит собой водительское удостоверение, свидетельства СНИЛС и ИНН и «разного рода страховые свидетельства». Уполномоченные органы смогут переносить данные в случае их изменения. Срок действия карты составит десять лет. Прок действия ведомственными базами данных возникнуть не должно, полагают в Белом доме. «У нас нет органов, которые не работали бы уже с реестровыми записями, всё уже в цифровом виде», – отметил Максим Акимов.

Пилотной территорией станет Москва: в столице граждане имеют «вкус к новшествам», а инфраструктура достаточно развита, пояснил вице-премьер. Здесь выдача электронных паспортов начнётся в июле 2020 года – заниматься ею будут отделения ОВД, выдающие загранпаспорта нового образца. Возможность выдачи через МФЦ пока прорабатывается. Пошлина за выдачу паспорта пока сохранится в размере 300 руб., а затем будет постепенно увеличиваться. Паспорт проекта «Цифровая экономика» предполагает, что на эти цели будет потрачено 114,4 млрд руб. Стоимость картридера, способного считывать данные с карты, составит 1 тыс. руб.

Особое внимание власти планируют уделить безболезненности такого перехода для граждан, в первую очередь – пожилых. «Просто выдать электронную карточку и не рассказывать о её преимуществах смысла не будет. У людей в возрасте есть некое недоверие к таким техническим новинкам – и к этому надо относиться с вниманием и уважением», – заявил Дмитрий Медведев. Замена паспортов будет происходить в рамках установленных циклов, поэтому люди старше 45 лет смогут продолжать пользоваться бумажными документами беспроблемно. «Никакого принуждения, обязательности и кампанейщины здесь не будет», – пообещал Максим Акимов. (kommersant.ru)

Насколько ясно из статьи, паспорта отменяют и, предпологаю, будут всячески затруднять получение «госуслуг» людям, которые откажутся переходить в предлагаемую цифровую систему идентификации, которую можно условно обозначить как медкарта/удостоверение личности.

План по полной отмене паспортов, конечно, сам по себе грандиозен. До полного «цифрового счастья всей России» его авторам осталось совсем немного, – удержит власть до 2020 года...

Относительно Тараскина/Реуновой/Хабаровой я прогнозирую осыпание всех этих структур, которые пытались эксплуатировать тему СССР, не имея полномочий и не будучи достаточно искусственными в вопросах международного права. Все, кто продал за деньги хоть один «паспорт СССР», закономерно обрели свои собственные проблемы. Я уже ранее писала, что международный учёт паспортов СССР был закрыт, и сегодня нет организации, которая имеет законное право на их выдачу. Законный дубликат паспорта гражданина СССР Вы недавно получили, с чем я Вас и поздравляю. Других вариантов нет и не было. Лавочка закрывается. Закрывая «лавочки» по торговле «паспортами СССР» их собственные хозяева – иезуиты. Работа по закрытию «советов министров СССР» ускорилась после визита Путина в Ватикан. Заметьте, что «органов власти СССР» было несколько. Вы назвали три фамилии, я знаю ещё несколько и могу сказать, что «закрывать» их всех начали почти одновременно.

Причину закрытия и прекращения финансирования я понимаю. Иезуитам был нужен сильный лидер, который бы имел потенциал для очередного обмана граждан СССР в корыстных целях, подо что и инвестировались средства, но такого лидера ни в одном из проектов не выросло. Потому «проект» закрыт за ненадобностью.

Татьяна ВОЛКОВА

НЕ ПО-ТОВАРИЩЕСКИ

Целиком присоединяюсь к мнению Н.Т. Куваевой, выразившей своё возмущение негодной выходкой Д. Киселёва, крайне неуважительно отозвавшегося в отношении И.В. Сталина. (Пятая газета №16 от 16.04.19 г.)

К большому сожалению, Д. Киселёв не одинок среди охаивателей памяти Сталина. На московском радио «Говорит Москва» 10.03.19 г. прозвучал призыв вскоре после этого умершего Доренко: «Убрать от Кремлёвской стены памятник И.В. Сталину».

Не могу подобрать других слов, как ошарашенный такой наглостью со стороны Доренко, я послал письмо мэру Москвы С.С. Собянину, что считаю недопустимым выступление на нашем московском радио с подобными провокационными заявлениями. Получил ответ, что моё письмо зарегистрировано за №3-6-65203/9 и переслано в «Федеральную службу по надзору в сфере связи...». Сомневаюсь, что этой «Службе» удастся поставить г. Доренко «на место».

Несколько слов относительно статьи Б.К. Кучкина «Как эсэр управлял Советским Союзом» (Пятая газета №16 от 16.04.19 г.). В статье объективно показана зловещая роль Хрущёва в крушении Советского Союза. Подчёркивается его крайне непоследовательная политика и в экономике и в других областях общественной жизни. Например, поспешность в создании партаксов во всех организациях и решение «повысить действенный контроль первичными парторганизациями деятельности административных предприятий...». Здесь Хрущёв умышленно действовал в «пику» И.В. Сталину, который планировал исключить вмешательство парторганов в хозяйственную деятельность предприятий, а за партий закрепил работу по идеологии и подбор кадров.

Начиная с переименования РСДРП в ВКП(б) и ВКП(б) – в КПСС, неуклонно держал курс, чтобы партия была не только рабочей, но и колхозных крестьян и трудовой интеллигенции. И мне непонятно восклицание Б.К. Кучкина – «поразительно и гениально!» – по поводу провозглашения на XXII съезде КПСС партий всего советского народа. Ведь это значило только одно – членом партии мог стать любой трудящийся гражданин СССР, признающий программу и устав. Прискорбно, конечно, что партия при Хрущёве ставила подчас недостижимые по срокам цели: догнать США по молоку и мясу, обеспечить всех граждан СССР нормальным жильём, построить коммунизм к 1980 году и т.д. Достижение любой из этих целей требовало колоссальных усилий и они тогда воспринимались как чисто популистские, что несомненно вредило авторитету КПСС.

Хочу ещё раз подчеркнуть, что развитие техники и технологии стирает грань между рабочим-станочником и трактористом или комбайнёром, а для обслуживания таких сложных объектов, как станков с ЧПУ и роботизированных комплексов требуются вообще специалисты с инженерным образованием. И провозглашение КПСС партий трудящихся, а не только рабочих, было именно ответом на произошедшие в советском обществе изменения.

Разделение же парторганизаций по инициативе Хрущёва на промышленные и сельскохозяйственные шло вразрез с решениями XXII съезда, за которые он наверху голосовал. Но после того, как оклеветал И.В. Сталина...

В заключение не могу не обратить внимания на следующие высказывание автора в адрес «Советской России»: «Советская Россия» до сих пор тиражирует антисоветские бредни Н.С. Хрущёва». Я являюсь читателем «Советской России» и ничего подобного на её страницах не встречал. Прошу редакцию привести конкретные примеры «бредней» из «Советской России», а если таковых не обнаружится – извиниться перед редакцией газеты «Советская Россия».

По-моему, негоже почти единственный патристическим изданиям так не по-товарищески относиться друг к другу!

Ю.Б. ВАРАКСИН, ветеран труда

НАРОДНАЯ ИЛИ ВСЁ-ТАКИ КЛАССОВАЯ?!

В начале июня в Москве по инициативе РКРП состоялась Международная научно-практическая конференция коммунистических и рабочих партий «100 лет Коминтерну и сегодняшние задачи коммунистического движения». В работе Конференции приняли участие представители 33 коммунистических партий мира, сохранивших верность марксизму-ленинизму, его революционному пролетарскому характеру и отношению к нему как науке. На конференции была отмечена определённая схожесть современного состояния международного коммунистического и рабочего движения с состоянием революционного движения начала XX века. Прежде всего, в том, что наблюдалось во времена краха II интернационала – мощнейшая волна оппортунизма захлестнула коммунистическое и левое движение. Более того, сегодня оппортунизм и ревизионизм являются управляемым и хорошо организованным оружием буржуазии. Господствующий класс щедро финансирует оппортунистические партии. Обращает на себя внимание тот факт, что материальной поддержкой капиталистических хозяев пользуется относительно ограниченный круг политических партий. Это те партии, которые правящий класс считает своими, что красноречиво свидетельствует о классовой служебной роли этих партий и их социальном назначении. В России – это КПРФ. Монополистический капитализм выполняет отнюдь не благотворительную миссию, а прежде всего старается сохранить существующую социальную систему, обеспечить поддержку своей политики значительными слоями населения страны.

Оппортунизм, как правило, любит рядиться в народные одежды. Вот и Г.А. Зюганов позиционирует КПРФ как народную партию, партию национальных интересов, «на которой лежит великая историческая миссия возрождения русской нации». Ничего нового здесь нет. Старый, затасканный спекулятивный приём для маскировки, сокрытия истинных целей, интересов мелкобуржуазной партии. В.И. Ленин особо подчёркивал необходимость проведения различия между названием партии и её подлинным содержанием. «Клички партий – и в Европе, и у нас – выбираются иногда с прямой рекламной целью, «программы» партий пишутся сплошь да рядом исключительно ради надувания публики» (Ленин В.И. ПСС. Т.21. С.275). В.И. Ленин требовал определять прежде всего классовый характер партий, вскрывать классовые корни всех партий, ставить вопросы и находить ответы относительно того, в чём социальная основа партии, какой класс она представляет, какому классу служит.

Политическая позиция Г.А. Зюганова понятна. Его заворачивает успешный оппортунистический опыт КПСС. Он сам порождение поздней КПСС, прошёл выучку в верхних эшелонах власти КПСС, он пропитан оппортунистическим духом КПСС. Возглавляя КПРФ, он не может поступать иначе. Оппортунизм – базисная сущность Г.А. Зюганова (см.: Кучкин Б.К. Оппортунизм: политические метаморфозы. – Слова и дела. №22. 31 мая 2016 г.). XXII съезд КПСС, провозгласив партию организацией «всего советского народа», грубо исказил марксистско-ленинское учение о коммунистической партии. По сути отказавшись от понимания партии как авангарда, передовой части рабочего класса, декларировал её, превратив в банальную общественную организацию. Следствием стало наполнение КПСС откровенными антикоммунистами и врагами Советской власти. С запретом КПСС в 1990-е годы лишь около одного миллиона человек продолжали считать себя коммунистами. Остальные, более 18 млн, демонстративно, открыто бросили (сожгли, повалили, положили) партбилеты или просто, тихо, без шума мигрировали из КПСС. Легальная, освещённая решением партийного съезда подневная оппортунистическая операция «КПСС – партия всего советского народа» завершилась успешно – разгромом Советского Союза, крахом социализма в стране, разграблением национального достояния, распадом мировой социалистической системы, кризисом мирового коммунистического и рабочего движения. Болезненно жаль миллионы погибших, утверждавших, строивших, защищавших социализм, убеждённых, что они создадут светлое будущее для потомков.

Чтобы вывить сущность «народной партии – КПРФ», следует проанализировать её функции. В марксистской теории партии выделяются две основные, ведущие функции – мобилизационная и идеологическая, взаимодополняющие друг друга и нереализуемые раздельно. Мобилизационная функция предполагает организацию централизованной дисциплинированной партии рабочего класса для консолидации пролетариата в целях борьбы с эксплуататорскими классами. Основной задачей является подготовка рабочих к революционным действиям, вплоть до установления диктатуры пролетариата. Идеологическая заключается в освоении членами партии теории научного коммунизма и внесение её в сознание рабочего класса. В политической практике КПРФ мобилизационная функция существенно кастрирована и предполагает только участие в избирательных кампаниях кандидатов в депутаты от партии. При этом используется лукавый лозунг «Избирательный бюллетень лучше булжника». Кто бы спорил! Цветная бумажка значительно легче по весу, чем булжник, да и чище. Идеологическая функция наоборот, существенно расширена и предполагает мировоззренческое многообразие с основным упором на религию. Практическая реализация указанных функций характеризует КПРФ, по европейской типологии политических партий, как мелкобуржуазную партию с левым уклоном.

Среди функций, обеспечивающих связь КПРФ с социальными общностями, следует отметить и выделить функцию социальной интеграции. Под интеграцией понимается, во-первых, включение в политическую систему, примирение с существующим строем, партнёрские отношения с буржуазными партиями, социальный конформизм отдельных личностей; во-вторых, примирение интересов конфликтующих социальных групп. Эта функция реализуется через системы идеологических средств, различные общественные организации, которые КПРФ имеет в избытке. На октябрьском (2018 г.) пленуме ЦК КПРФ Г.А. Зюганов подробно освещал их деятельность, особенно живописал успехи Спортивного клуба партии. Основная задача и цель функции интеграции является поддержание политической системы, создание условий для выживания самой партии в этой системе, стабильного финансирования из госбюджета, переориентации социального недовольства в умеренные, неревольюционные способы выражения.

Важной составной частью механизма реализации функции интеграции является газета «Советская Россия», авторитетное и популярное издание. Всё логично. Народная партия должна иметь свою «независимую народную газету». Перед «Советской Россией» стоит сложная задача. Чтобы успешно функционировать в системе средств массовой информации РФ в условиях периферийного, компрадорского капитализма, необходимо зримо дистанцироваться от советского социалистического наследия, избежать крайностей в публикуемых материалах, не увлекаться критикой существующего политического режима, максимально содействовать в укреплении властных структур. Газета успешно справляется с этими задачами. На её страницах ведущие работники КПРФ предстают как благонамеренные буржуазные политики, положительной становится тоналность печатных материалов, существенно меняется лексика, депутаты-коммунисты переходят на сленг «жёлтой прессы». Так, Г.А. Зюганов напомнил Госдуме, что «когда заводы остаются, нас всех вынесут на улицу работяги» (Зюганов Г.А. «Экономика прорыва» не обеспечивается. Советская Россия. 25 октября 2018 г. № 118). Первый заместитель руководителя фракции КПРФ в Госдуме Н.В. Коломойцев пошёл дальше. Для него трудящиеся – нищие, голыны, толпа (Коломойцев Н.В. Почему мы так плохо живём? Советская Россия. 22 декабря 2018 г.).

С волками жить – по волчьи выть. Старая аксиома. И вот методом капиллярной пропаганды газета вдвигает в сознание читателей антисоветские измышления члена редакции Р. Вахитова. Он начинает стереотипно, с устоявшегося рефрена, что мы не знали и не понимали советское общество. Советский человек жил в советском обществе, но оно существовало вне его, да

и он не соприкасался с обществом. Галиматья! Как можно жить в обществе и не знать его?! Слова приписывают Ю.В. Андропову. Но это чушь! В брошюре «Ю.В. Андропов. Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР (М., Политиздат. 1983)» отсутствует этот идиотский пассаж. Вахитову на понадобился, чтобы навязать читателю свою картину исторического прошлого. По его мнению, В.И. Ленин и большевики после революции Октября 1917 г. были в растерянности, так как не знали, что делать, не имели планов, программы создания нового общества. Их спасли, выручили добрые крестьяне. Социалистическое строительство осуществляли крестьяне на основе интуиции, народного здравого смысла, народного разума (Рустем Вахитов. Апология советского разума. Советская Россия. 22 января 2019 г. № 6).

По всей видимости в редакции газеты «Советская Россия» Р. Вахитова сделала закорючкой антисоветской пропаганды, предоставили карт-бланш на новации в диффамации истории СССР. И надо признать, выбор удачный. Художественное воображение Р. Вахитова, изобретательность в конструировании картинок и образов прошлого, мистическое погружение в конспирологию делают его мастером фальсификации советской истории. Только Вахитов уподобляет СССР начала 1990-х стадиону, где стена на стену схватились две общественные силы. С одной стороны, высококвалифицированная интеллигенция, порождённая урбанизацией и новой культурной революцией, во главе с Б.Н. Ельциным. Противоположную общественную силу представляли «Трудовая Россия», РКРП. Их поддерживали бюджетники, крестьяне, целые слои армии. Они выступали за плановую экономику, за социализм. «Левопатриотической коалиции совсем чуть-чуть не хватило сил, чтобы вытеснить олигархический режим. Но и режим не хватило сил покончить со своими противниками. В итоге получилось нечто среднее между проектами непримиримых соперников. Это среднее и есть путинизм» (Рустем Вахитов. Культ силы и ханжество. Советская Россия. 23 марта 2019 г. №30).

Прочитал этот бред и сразу вспомнилась поэма М.Ю. Лермонтова о купце Калашникове. «Как сходились, собиравшись // Удалые бойцы московские // На Москву-реку, на кулачный бой, // Разгуляясь для праздника, потешаться». Но классовая борьба не кулачный бой и противостоят в ней классы эксплуататоров и эксплуатируемых с непримиримыми антагонистическими интересами. Р. Вахитов, реализуя интегративную функцию, создаёт иллюзорную картину элементарного соперничества социальных групп. Всё как в спорте! Одновременно успокаивает тех граждан России, кто голосовал за В.В. Путина на президентских выборах. По мнению Вахитова, он многое заимствовал от социализма. Высокопоставленные персоны в окружении президента сегодня цитируют «Моральный кодекс строителей коммунизма». Так как лимит на революцию в России исчерпан, то соответственно понятия революция / контрреволюция табуированы, не употребляются, мода на них прошла. Поэтому Вахитов рисует классовые столкновения как спортивные состязания. Способный антисоветчик.

Характерной чертой всех фальсификаций истории является нерышавое обращение с понятием. В качестве примера можно обратиться к статье опять же Р. Вахитова с претенциозным названием «Явление литературного влассовца, или Кое-что о планах наших «замаяндящих» (Советская Россия. 26 января 2019 г. №8). Материал «посвящён» писателю и журналисту Д. Быкову. Нерышавое название заимствовано у А.Н. Яковлева, точно определившего сущность литературного творчества А.И. Солженицына. К.Д. Быкову это определение не подходит. Он сионист и либерал, изначально враг России и русского народа. Жонглируя понятием коллаборационизм (фр. – сотрудничество), Вахитов называет коллаборационистами генералов А.А. Власова и П.Н. Краснова, что принципиально неверно. В советской политической лексике до 1990-х годов данное понятие не имело широкого хождения. Его относили к населению только европейских стран, в основном Франции и Норвегии. А.А. Власов однозначно

Б.К. КУЧКИН

считался предателем и является таковым по содержанию своих преступлений. Генерал П.Н. Краснов, убеждённый враг Советской власти, советского народа и СССР. Но не предатель и тем более не коллаборационист. Контрреволюционная клика, уничтожившая социализм в России, занимается массовой подлинной содержанием понятий, прежде всего политических и юридических, выхолащивая их истинную суть, меняя на противоположное или менее негативное. Несомненно, коллаборационист звучит более положительно, почти безобидно, чем предатель. Он банально соучастник, но не слишком страшный преступник. Непонятно только одно – зачем «народной газете «Советская Россия» отмыкать, обелять кровавое мурло фашистских военных преступников А.А. Власова и П.Н. Краснова?!

Противоречивость исторического процесса объясняет кажущуюся нелогичность действиями лиц и исполнителей главных ролей политического спектакля. Сплотившееся после Великой Отечественной войны единое, молилось советское общество было расколото после XX съезда партии действиями руководства ранней КПСС. Политический и экономический реванш был мотивом его деятельности. Оформилась двойственность: политическая – «красные» и «белые» (власовцы, бандеровцы и т.д.); идеологическая – коммунисты и антикоммунисты; мировоззренческая – верующие в бога и атеисты. Рельефно проявилась двойственность оценок исторических личностей. «Сталин, при всех его многочисленных недостатках и непростительных преступлениях, выдающийся государственный» (Г.А. Зюганов). Двойственность характеризует и газету «Советская Россия». С одной стороны, сохраняются наработанные традиции советского, народного печатного издания. С другой, как писал выдающийся русский поэт А. Блок, «...но надо, надо в общество втираться, скрывая для карьеры...», или хотя бы камуфлировать советское прошлое. Двойственность свойственна большинству публикуемых материалов. Постоянный корреспондент газеты, включённый в узкий круг колумнистов, обозревателей, комментаторов Лев Пичурин озобочен этой двойственностью. Адмирал А.В. Колчак. «Да, в 1918-1919 годах залил Урал и Сибирь кровью, но из этого не следует, что об его участии в спасении России в 1914-1916 годах можно забыть». Герой Советского Союза, «испанец», командующий Западным Особым военным округом, генерал Д. Павлов, по вине которого погибли десятки тысяч солдат и офицеров Красной Армии. «Растерялся, хотя стоило просто разжаловать, отправить в штрафбат или послать командовать ротой!». А дальше начинаются долгие, как песня акына, рассуждения о репрессированных, «где основная группа – честные коммунисты и беспартийные», осуждённые только по тому, «что их мнение не совпадало с мнением власти, они спорили с высшестоящими, были «неудобными». Были репрессированы народы. «Сегодня очевидно, что депортация всей нации негуманна и противозаконна» (см.: Лев Пичурин «Испытание несправедливостью». Советская Россия. Отечественные записки. 8 ноября 2018 г.). За последние 30-40 лет опубликовано большое количество научных исследований репрессий, документальных материалов, авторами которых являются не только отечественные учёные, но и иностранцы. Руководитель ФСБ Александр Бортников опубликовал доклад «ФСБ расставляет акценты», в котором подчёркнул: «Хотя у многих данный период ассоциирует с массовой фабрикации обвинений, архивные материалы свидетельствуют о наличии объективной стороны в значительной части уголовных дел, в том числе лёгших в основу известных открытий процессов» (см.: Российская газета. 19 декабря 2017 г.). Но «акыны» «независимой» народной газеты «Советская Россия» продолжают «петь песни» XX съезда КПСС, продолжают тиражировать преступные хрущёвские измышления. Патроном газеты является КПРФ, не «народная», как её позиционирует Г.А. Зюганов, а классовая, мелкобуржуазная партия. А мелкая буржуазия двойственна по своей природе. Читайте В.И. Ленина.

ВЗГЛЯД МИТРОПОЛИТА ИЛАРИОНА СО СВОЕЙ КОПОКОПЬНИ

Не зря говорится: «Определённое место для каждого, каждый на своём месте». Но есть у нас любители лезть куда их не просят, любят совать нос не в своё дело. Пример тому митрополит Иларион. Ему бы лечением душ заниматься, народ-то от бедности и безысходности нервного стал, потому как богатеи или воры, попросту говоря, всё под себя гребут. Ему бы, внушать этим нехристам, что халпать для себя столько вредно, делиться надо. Но куда там! В политику Иларион пошёл.

В эфире программы «Церковь и мир» на телеканале «Россия 24» он заявил, что многие выдающиеся военачальники были расстреляны по подозрению в измене, а армия оказалась совершенно неготовой к войне. Сталину доносили о готовящемся нападении, а он игнорировал эти донесения – в том числе выдающегося разведчика Рихарда Зорге. Я не хочу вдаваться в полемику с Иларионом на эту тему, так как опубликовано достаточно архивных данных, стенографических отчётов по судебным процессам, на которых присутствовали как советские, так и иностранные журналисты. Всё это есть и их вина в ослаблении боеспособности Красной Армии полностью доказана. Но даже после этих процессов остались враги. Тот же командующий Западным Особым военным округом Д.Г. Павлов после получения директивы от 18 июня 1941 года «О приведении пограничных округов в боевую готовность» не только ничего не сделал – ни пердислокации, ниправка горючих техники, – но принял меры по снижению боеготовности войск округа. Сам со своими заместителями 21 июня был в театре. Результат – разгром Западного Осо-

бого военного округа и огромная брешь во фронте на пути агрессора к Москве. И как относиться к этому «герою»? Павлов был приговорён к расстрелу, по мнению Илариона – одна из безвинных жертв репрессий.

И по поводу Зорге, я уверен, что архиеврей информацию знает, но врёт в угоду Кремлю, а враг не хорошо. Ведь сказано в заповеди: «не лжесвидетельствуй!»

Теперь я хочу остановиться на другом высказывании митрополита: «Поэтому говорить о том, что победа Советского Союза в Великой Отечественной войне – это заслуга Сталина, никак нельзя. Я думаю, что это заслуга всего народа, которая была приписана Сталину из-за кулака личности. Я не думаю, что возрождать этот культ личности нужно сейчас, в наше время», – заключил Иларион. Разберём. Он говорит: «заслуга всего народа», – очень хорошо. Но ведь под словом народ в период с 1941-го по 1945 год подразумевалась те, кто с оружием в руках защищал свою Советскую Родину, те, кто ковал победу в тылу, те, кто кормил страну. И все они воевали и работали под руководством Коммунистической партии во главе со Сталиным. Но был и другой народ – власовцы, бандеровцы, лесные братья, полицаи и прочие холуи, служившие Гитлеру. И всё это, представьте себе, НАРОД. Вот я лично за советский народ, победивший под руководством Коммунистической партии во главе со Сталиным. А вы, митрополит Иларион, за какой народ? Не люблю неопределённости. В Советское время было конкретно. Праздник 9 Мая – это день Победы Совет-

ского народа над фашистской Германией под руководством Коммунистической партии во главе со Сталиным. При Хрущёве – Сталина убрали. При Горбачёве пошли ещё дальше – убрали Коммунистическую партию. Остали только Советский народ. А при Путине и Советский убрали, так как от всего Советского его тошнит, видимо, детская травма. В результате остался просто Народ. И думаю, что хочешь, если, конечно, есть чем думать. Даже классик либерального вранья СолЖеницын был конкретнее. В своём «Архипелаге» пишет: «Печник из Рязани сказал...». Уточняет – печник, Рязань. А здесь непонятно что за народ и откуда.

Дальше хочу заметить, как вроде бы безобидным словом Народ ржут вначале сознание людей, а затем государство. Рассмотрим высшие органы власти СССР – Съезды и Верховные Советы и их представителей. С 1917 года Съезды Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, с 1936 года Советы депутатов трудящихся выбирают Верховный Совет. Для примера Верховный Совет 4 созыва 1954 года представлен 318 рабочими и 220 крестьянами. С 1988 года Съезд народных депутатов. И пошёл во власть один балаболки – доценты с кандидатами, да МНС (гайдарообразные). И заметьте, со времён Путина ни одного рабочего и крестьянина. Единственного Василия Шандыбина и того выкинули при Путине. Правда, в последнее время депутатов развалили спортсменами и артистами. Но хрен редки не слаще. И те и другие беспрекословные проводники западных реформ, цель которых – вымирание Русского народа и

развал-раздробление России. И конечная цель – раздача Русских земель – Китаю, Японии, Америке, Германии и т.д. Это подтверждает живой классик либерализма (западных реформ) Чубайс: «Что вы беспокоитесь за этих людей? Ну, вымерт 30 миллионов. Они не вписались в рынок». Вы только подумайте, во время Великой Отечественной войны при населении 191,4 млн человек, фашисты уничтожили 26 млн Советский людей. А этот западный холуй при населении России 146 млн предлагает уничтожить 30 млн.

И последнее, Народ бывает разный – американцы, французы, немцы, русские и т.д. Американцы в честь Победы во Второй мировой войне выпустили памятную монету, где изображены флаги стран-победительниц: американский, английский, французский, а Советского флага там нет.

Подводя итог, хочу спросить митрополита Илариона – кого он считает народом-победителем в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.?

А. Советский народ под руководством Коммунистической партии во главе со Сталиным.

Б. Предателей и подонков, подпевал и холёв, служивших Гитлеру.

В. Американцев и их союзников.

Жду конкретного ответа, а не пустую болтовню о непонятном народе.

В.М. ДРОЗДОВ, Великий Новгород

А СУДЬИ КТО?

(Продолжение публикаций «ПГ»: №50 и №52 2017 г., №18-19 2018 г.)

Продолжение. Начало в №30

Теперь вновь вернёмся к рассказу Сандалова о Ермакове (стр.239-241): «В особо памятный для меня день 30 октября генерал Захаров и я были вызваны Москвой на переговорную узлу связи штаба фронта в Ельце. От имени Ставки А.М. Василевский потребовал доложить обстановку под Тулой. «Судя по отрывочным радиogramмам, сегодня утром противник начал штурм Тулы, но истинной обстановки не знает ни штаб фронта, ни штаб 50-й армии», – откровенно признались мы.

После продолжительной паузы на телеграфной ленте... появляется следующее:

«По докладу секретаря Тульского обкома партии В.Г. Жаворонкова противник прорвался к южной окраине Тулы. Ермаков со своим штабом отошёл за город. В помощь войскам, удерживающим Тулу, выдвинуты в первую линию обороны рабочие части, войска НКВД и милиция. Немедленно вышлите в Тулу начальника штаба фронта с начальниками родов войск фронта для помощи в организации обороны Тулы...».

Прежде чем продолжать «батальонно-полевые сказки» Сандалова, оценим уже прозвучавшее. Итак, в подробных (2-томных) воспоминаниях маршала А.М. Василевского («Дело всей жизни») и не менее детальных двух книг маршала Б.М. Шапошникова («Битва за Москву» и «Разгром немецких войск под Москвой») о столь значимом (Тульском) разговоре ничего не сообщается. Не упоминает этого и В.Г. Жаворонков.

Во-вторых, как мог штаб целого фронта, как минимум, до полудня 30 октября ничего не знать о положении дел в самом горячем месте полосы обороны Брянского фронта? Тем более при штабе 50-й армии и ТБУ (Тульский боевой участок) должны были обязательно быть (и были) офицеры-представители штаба фронта, в прямую обязанность которых входило постоянно держать своё командование в курсе тульской обстановки. На отсутствие связи никто не обижался! Даже если бы такковое «ЧП» и случилось, то до Ельца (место нахождения штаба Брянского фронта) можно было запросто добраться через Москву в обход нарушенной связи!

Мало этого, Сандалов умышленно не говорит точно когда именно 30 октября состоялся чёрный для него, а не Ермакова, разговор с Василевским. Ведь этот грозный день начался ранним утром (около 8.00) и закончился в сумерки (к 18.00). Панический доклад в Ставку не знавшего ситуации на городских рубежах В.Г. Жаворонкова, скорее всего, мог состояться в 14.00, когда он получил информацию о катастрофе ТРП. Так что приказ от Генштаба пришёл в штаб Брянского фронта не ранее 15.00. Запомним этот час, так как он позволил объективно оценить и все последующие «откровения» Леонида Михайловича.

Что касается «выдвижения (Жаворонковым) в помощь войскам рабочих частей, войска НКВД и отряда милиции», то эта выдумка Василия Гавриловича давным-давно развенчана самими представителями «рабочих частей» и войска НКВД, а также серьёзными и грамотными в военном деле историками-краеведами. К слову, и «Ермаков со своими штабами отошёл за город» не днём 30 октября, а вечером накануне штабам-50 переместился с Ивановских дач (с разрешения Генштаба и командования Брянского фронта!) в Медвенку! Неужто генерал-лейтенант (с 30.10.1941 г.) А.М. Василевский мог забыть о таком значимом факте?! Кстати, помогала тогда с переводом «хозяйства Аргунова» целая рота из 34-го мотострелкового полка НКВД!

Приведённые Сандаловым телефонные разговоры Тулы и Ельца с Москвой совершенно исключаются и по следующим обстоятельствам. 16 октября из Москвы в Арзамас ушёл весь Генштаб во главе с маршалом Б.М. Шапошниковым. В Москве для обслуживания Ставки оставалась только оперативная группа в составе 10-ти человек, которую возглавил генерал А.М. Василевский. Её задачей, по словам самого Александра Михайловича, было (см. «Дело всей жизни», стр.156.): «... всесторонне знать и правильно вырабатывать и докладывать Верховному Главнокомандованию свои предложения, в соответствии с принимаемыми Ставкой оперативно-стратегическими решениями быстро и точно разрабатывать планы и директивы; вести строгий и непрерывный контроль за выполнением всех решений Ставки, а так же за боеготовностью и боеспособностью войск, формированием и подготовкой резервов, материально – боевым обеспечением войск».

Нагрузка тогда была столь велика, что Сталин лично приказал начальнику оперативного управления Генштаба Василевскому, сутками не выходящему из Ставки, в обязательном порядке отдыхать с 4 до 10 часов и постоянно контролировать выполнение своего приказа. Но и при этом приходилось хитрить, чтобы, не вызывая гнев Верховного, урвать час-другой из «сонного времени» для решения неотложных вопросов и задач.

Эти строчки приведены специально для того, чтобы читателю была понятна цена популистских утверждений некоторых лиц про их «разговоры» в те дни и ночи с Василевским и информировании его «новостями» местного значения. Никто кроме Сталина и его заместителей доступа к Александру Михайловичу не имел до 20 ноября, пока наш Генштаб не вернулся в Москву!

Что касается «тревожных» звонков В. Жаворонкова А. Василевскому, то такковые Василий Гаврилович мог сделать только своему «направленцу» в ЦК ВКП(б)!

Теперь вернёмся на КП Брянского фронта (см. А.М. Сандалов, стр.240): «Сейчас я... намечу, кого с вами послать в Тулу, – предупредил меня Захаров. – А затем собирайте группу и немедленно выезжайте железнодорожной летучкой или дреззиной...».

Коротко отвлечёмся и здраво оценим приказ Генштаба и решение командующего Брянским фронтом: зачем было в Тулу (в качестве спасателя) посылать начальника штаба фронта полковника Сандалова, который до тех пор так себя ни в чём серьёзном и не проявил? Зачем было посылать в Тулу и начальников родов войск (артиллеристы, танкисты, связисты, сапёры), если под Тулой, судя по «докладу Жаворонкова», не хватало живой силы и боевой техники, но никак не высоких командных кадров из Брянского фронта? Да и чем могли бы помочь эти высокие армейские чины таким асам своего дела, как полковники Аргунов, Бороуцов, Леселдизе, Иванов, генералы Попов, Фоканов, Трубников?..

«И вот, – пишет Сандалов, – через 2-3 часа (выходит, не раньше 17.00) я с группой из 16 человек выехал на дреззине из Ельца в Тулу. Поезда от Ельца до Узловой уже не ходили...».

Любопытно, что Леонид Михайлович, помимо утаивания персонального состава его группы, не указывает и на какой именно дреззине он со своей группой «погнался» в горячую точку? Мотоциклетная дреззина такой груз явно не тянула. Тем более без охраны столь высокие военачальники никак не могли быть отправленными к месту боёв, где, вдобавок, была «неизвестна» последняя обстановка. При любом «раскладе» получается, что рискованная поездка состоялась на автодреззине.

Новое слово Сандалову: «Вражеские диверсанты и провавшиеся разведывательные дозоры дивизий Гудериана в

нескольких местах подорвали путь. Во время следования нам приходилось самим передвигать на станциях путевые стрелки. На ряде участков дреззину переносили с одного пути на другой на руках. В Тулу приехала вечером...».

И вновь у нашего мемуариста сплошь неуязвы, нестыковки и нелепости. Не верится, чтобы вражеские диверсанты и разведчики были в своём главном «амплуа» столь бесталанны, что подорванные ими (где именно?) участки железной дороги, оказались проходными для автодрезины Сандалова! Какую силу надо было иметь пожилому экипажу дреззины, чтобы такую машину не раз переносить на руках с одного пути на другой?!

И третье здесь. Железнодорожный путь по маршруту: Елец-Ефремов-Узловая-Тула имеет протяжённость 300 километров, на преодоление которого даже при гладком движении, с фантастической средней скоростью 30 км/час, и то потребовалось бы, как минимум, 10 часов! Если верить Сандалову, то он не мог прибыть в Тулу вечером того же дня (30 октября), а в лучшем случае прибыл только ранним утром 31 октября. Кстати, факт прибытия в Тулу Сандалова именно ночью 31 октября подтверждает и В.Г. Жаворонков.

Для чего понадобился Леониду Михайловичу и здесь очевидная ложь, явно не секрет: дабы продемонстрировать своё ключевое участие в обороне Тулы, уже в первый (главный) бой за её удержание!

Что касается основной цели прибытия в город бригады военачальников Брянского фронта, то её задачей могло быть не командование войсками 50-й армии, а оказание помощи командованию в должном ведении боевых действий её частями и соединениями. Командующего 50-й армией генерала Ермакова никто от должности не отстранял и в полномочиях не ограничивал.

Кстати, доклады Сандалова командующему Брянским фронтом о действиях Ермакова «не по обстановке» миру неизвестны! Как и неизвестны боевые места членов группы начальника штаба Брянского фронта, куда они были назначены (если назначены) Леонидом Михайловичем «в помощь организации обороны Тулы» и каковы результаты их усилий. Неужто в глазах Сандалова эти начальники родов войск целого фронта оказались такой «мелочью», что он даже не удостоил упоминанием их имён и фамилий?!

Абсолютно неуместно утверждение Сандалова, что командующий Брянским фронтом генерал Захаров не раз призывал меня: почему я не хочу возвращение Ермакова со штабом армии в Тулу? И я каждый раз откровенно отвечал: пусть оборону Тулы продолжает возглавлять Попов. Он сильнее в оперативном руководстве войсками и организованнее Ермакова... Явно не подумал начальник штаба фронта, что делая выпад против Ермакова, он ставит в неловкое положение своего непосредственного начальника. Неужто генерал Захаров сам не понимал, что штабам-50 находится в Медвенке с разрешения Генштаба и его самого?! Какой военачальник, если верить выдумке Леонида Михайловича, будет настаивать на передислокации целого штаба и КП армии из надёжного места нахождения (6 км от Тулы) в район кровопролитных боёв (на Тульских рубежах)? Что даст такое «возвращение», кроме огромного риска в кратчайшие сроки потерять и штаб, и КП?! Нет сомнения, что тульские освесомители Гудериана не упустили бы своего шанса отличиться перед «шефом», как они уже частично сумели это сделать в городе 30 октября.

Конечно, можно простить Жаворонкову, явно не понимавшему, что штаб армии – это не папка с текстом доклада, а огромное хозяйство из многих десятков машин, которые не крошить и не спрячьешь от пристальных глаз противника. Недаром охрану штаба 50-й армии осуществлял целый батальон воинов-пограничников!

Запуская в эфир подобный диалог, Сандалов не мог не понимать, во имя чего он «городит такой огорд...». Как тогда сам Леонид Михайлович оценивает совсем невероятный факт, что его штаб (Брянского фронта) находился от места боёв 50-й армии за 170 км (по прямой)?!

Кстати, «плохо расположенный» штабам-50 уже в 20.00 30 октября доложил в Генштаб и штаб фронта об итогах боёв за этот день и эти итоги не давали никакого повода к паническому настроению т.т. Жаворонкова и Сандалова!

Для сравнения приведу показатели вклада в победу под Тулой команды Ермакова (30 октября) и команды Сандалова (31 октября и 1 ноября): 30 октября было уничтожено более 30 танков Гудериана, а 31 октября и 1 ноября, соответственно, 16 и 5 танков противника. По-русски такое называется: «послеп полстрелка в шапочном разбору».

Безусловно, всё хорошо осознавал и понимал генерал-полковник Л.М. Сандалов, когда писал мемуары. Жаль, что его (как и И.В. Болдина) «нужда» заставила говорить совсем не то, что было в огненные дни и ночи на самом деле.

О том, что враг под Тулой был послан в нокаут именно 30 октября, не скрывает и сам Сандалов (см. стр.249): «... уже 31 октября командующий ПВО штабы генерал М.С. Громдин настаивал на немедленном перемещении 732-го зенитно-артиллерийского полка ПВО из Тулы в Серпухов...».

О том же вспоминает и генерал К.Л. Сорочкин: «Уже 2 ноября мы (командование 50-й А) знали, что противник перенёс главные усилия на юго-восточное направление от Тулы». Значит, безусловно знало об этом и командование Брянского фронта, и начальник штаба фронта!

Подтверждает провал наступления на Тулу и сам Гудериан в «Воспоминаниях солдата»: «Уже 1 ноября, ввиду явно намечающегося контрудара русских со стороны Тулы, я приказал 24-му танковому корпусу перейти к обороне, а 5-й танковой бригаде полковника Эвербаха наступать в сторону Ефремова!»

Выше рассмотренные «проколы» нашего генерал-полковника на этом не заканчиваются (см. стр.240-244): «В Тулу приехала вечером 30 октября... Нас встретил начальник гарнизона полковник С.И. Иванов. Он привёз нас к себе и подробно ознакомил с обстановкой под Тулой: «Вчера днём дивизия Гудериана овладела посёлком Косая Гора и к вечеру передовыми частями подошла к окраине Тулы. Южную и юго-западную окраины Тулы обороняли к тому времени лишь 260-я стрелковая и 108-я танковая дивизии...».

Невероятно, как мог встречать высокого начальника полковник Иванов, а не начальник Тульского боевого участка заместитель командарма-50 генерал В.С. Попов, находившийся здесь же, в Туле, на своём командном пункте?!

Как мог Иванов забыть, что накануне, во 2-й половине дня в районе н.п. Ново-Басово произошёл знаменательный бой находящегося там в составе 168-го ОЗАД (отдельный зенитно-артиллерийский дивизион) с усиленным передовым отрядом противника, закончившийся большими потерями в танках и живой силе врага?!

Как мог забыть будущий Герой Советского Союза, будущий генерал Иванов, что о означенному дню под Тулой, кроме упомянутых, в обороне стояли 156-й стрелковый полк НКВД,

58-й запасный стрелковый полк, 1005-й стрелковый полк, 702-й артополк ПТО, 168-й ОЗАД, бронепоезд №16, 154-я, 217-я и 194-я стрелковые дивизии?!

Ясно, что такие фальшь-строки были написаны Сандаловым, не во имя истории, а во имя... конъюнктуры!

Но и такое, «устаи Ивановова», ещё не всё про Тульскую оборону: «Надо сказать, что областной комитет партии во главе с энергичным секретарём В.Г. Жаворонковым мобилизовали всё население Тулы для организации обороны Тулы... Решением городского комитета обороны вчера (29.10.) были переданы в состав ТБУ сформированный на днях рабочий полк, полк НКВД и отряд милиции. Вчера же вечером их поставили на позиции... Сегодня (30.10.) к середине дня, рабочий полк был несколько потеснен, но на помощь пришла 258-я стрелковая дивизия комбрига К.П. Трубникова...».

По поводу этих слов сразу хотел сказать, что явно вошёл в азарт борзописания Леонид Михайлович! Не мог полковник Иванов говорить такие комплименты Жаворонкову, особенно на фоне «встречных чувств» Жаворонкова и «мобилизации» им населения для организации обороны Тулы. Для организации обороны нужны войска, оружие, боевая техника, право на командование ими, а из этого всего, как известно, у Василия Гавриловича не было ничего! То, что Сандалов называет «организацией обороны города», на практике именуется... рытьём траншей и рвов. Но и здесь осечка, о которой убедительно пишет подполковник запаса Ю.В. Апарин (см. «На Тульском направлении, стр.60-61): «Драгоценное время, упущенное на подготовку города к обороне, за которое бойцы и командиры 50-й армии платили своей кровью, было безнадежно упущено. До выхода немцев к городским окраинам оставалось трое суток...».

Основной причиной срыва сроков возведения оборонительных рубежей явилось самоустранение от этой работы органов государственной и партийной власти всех уровней. За три дня мобилизованные строители, среди которых 3/4 составляли женщины, не имевшие в своём большинстве опыта земляных работ, к тому же не обеспеченные шапками и другим инструментом, не смогли выполнить такую трудоёмкую и сложную задачу».

О том же свидетельствует документ, найденный краеведом С. Гусевым (см. «Тайны Тульских улиц» кн. 3, 2012, стр.57):

«Секретарю Тульского обкома ВКП(б) Жаворонкову. Оборонные работы по укреплению города Тулы идут крайне медленно, нет возможности иметь 5000 человек, ежедневно на оборонные работы выходят не более 300-500 человек, которые отказываются работать, заявляя, что тот, кто работает, тот не имеет ни хлеба, ни продуктов, а те, кто не работает, те бесплатно растаскивают продукты и делают запасы».

Считаю такое положение в дальнейшем нетерпимым, которое может сорвать оборонные мероприятия».

Необходимо организовать снабжение продуктами питания в первую очередь для тех, кто работает на оборонных работах. Это будет стимулом для выхода на работу и даст возможность своевременно выполнять оборонные работы и также моего приказа».

Начальник гарнизона ТБУ полковник Иванов
Военком гарнизона ТБУ бригадный комиссар Гришин.
Тула. 4 ноября 1941 г.»

Что касается «Решения Тулгорко от 29.10.1941 г.», по которому «были переданы в состав ТБУ ТРП, полк НКВД и отряд милиции», то такого в природе не существует! Более того, неизвестны и никакие другие фронтные решения ТТКО за период после 28 октября по 3 ноября 1941 года.

И рабочий полк к середине дня 30 октября был не «несколько потеснен», а полностью бросил свою линию обороны, лишившись и большей части личного состава и оружия...

Выручили ополченцев не 258-я дивизия, державшая на севере Тулы Московское шоссе, а 154-я дивизия генерала Я.С. Фоканова, 1005-й стрелковый полк Героя Советского Союза майора И.Я. Кравченко и канюиры 50-й армии.

Итогом подобной подготовки Тулы к боям стало то, что отстоявшие её рубежи военные защитники, безвозвратно потеряли (по подсчётам историка-краеведа В.И. Ботя) 7454 человека. Ополченцев, согласно выступлению, в «Тульской правде» капитана-фронтовика Ю.А. Зябрева, погибло «не сотни и даже не десятки...».

Совсем пал Л.М. Сандалов в глазах просвещённых читателей самым постыдным утверждением (см. стр.246): «В это время (31.10.) к нам в ТБУ зашли секретарь Тульского обкома партии В.Г. Жаворонков и председатель облисполкома Н.И. Чмутов... Попов показал им на карте положение войск, расказал о боях за день и о том, что предпринимается для усиления обороны...».

Здесь настолько погрны армейские порядки по части секретов на войне, что случись подобный «час открытий» двершился бы и своих званий, и своих должностей! Уж что-то, а за эти особости следили очень строго!

Но самая главная здесь нелепость бывшего начальника штаба Брянского фронта заключается в другом: подобная «экскурсия» товарищей Жаворонкова и Чмутова ничего им не давала, кроме траты бесценного своего времени, так нужного обоим для оперативного решения многочисленных обл. гор. б-х «хоз. проблем».

Верен своей «исповеди» оказался Сандалов и в заключении по теме его участия в обороне Тулы (см. стр.252): «13 ноября 50-я армия в целях объединения усилий в обороне Москвы была передана решением Ставки из Брянского в Западный фронт. На другой день (14.11.) мы тепло распросились с командующим 50-й армии, ТБУ, а также с местным руководством».

Сразу ориентируя читателя документальным «подтверждением» слов Леонида Михайловича: Брянский фронт был расформирован 10 ноября, а 50-я армия передана в подчинение генералу Г.К. Жукову 11 ноября! Так что уже 10 ноября начальнику штаба Брянского фронта делать в Туле было нечего! Тем более, в тот день он был назначен старшим по передаче всего «командно-штабного хозяйства» Брянского фронта Юго-Западному фронту!

Выдал себя с головой Леонид Михайлович и самым последним абзацем сказания о Тульской страде: «Немецкое командование подвело к Туле к середине ноября новые войска и сильными ударами на флангах продолжила попытку окружить Тулу... Тяжёлые кровопролитные бои пришлось вынести войскам 50-й армии, в командование которой 22 ноября вступил генерал-лейтенант И.В. Болдин. Он блестяще справился с нелёгкой задачей по руководству обороной Тулы. Враг не добился успеха. О непробиваемые стены города оружейников разбилась броня гудериановских полчищ».

Выходит, не случайно Л. Сандалов спел хвалебный гимн и Болдину: явно немало они вместе «потрудились» накануне войны в деле ответственной подготовки своих войск к уже известному дню начала вооружённого вторжения вермахта на охраняемую ими территорию Советского Союза.

Туже приходится сказать и о фронтовой деятельности обоим в роковом 41 году.

Неудивительно, что оба они летом 44-го стали генерал-полковниками, в 45-м – заместителями командующих 3-м и 4-м Украинскими фронтами, а послевоенную службу закончили: Болдин – первым заместителем командующего Киев-

ским, а Сандалов – таковым же командующего Московским военными округами!

Да, явно недаром в предисловии к мемуарам Сандалова («На Московском направлении») бывший штатным журналистом «Красной Звезды» Ю. Рубцов, враз ставший профессором, доктором (антисоветских, антисталинских, антикрасноармейских) исторических наук, назвал их автора «главным руководителем героической обороны Тулы, где сполна использовал свой богатый (на что?!?) штабной опыт, чтобы спланировать наиболее оптимальную (?) оборону города, сделать её гибкой и активной... «О непробиваемые стены города оружейников разбилась броня гудериановских полчищ. Рассерженный Гитлер отстранил своего любимца от командования танковой армией», – с большим удовлетворением вспоминал Сандалов об обороне Тулы...».

С чего вдруг «мудрец-баталит» запел гимн одному из главных виновников нашей катастрофы «лето-41»? Выходит, павловы, болдины, коробковы, сандаловы и К^о сделали тогда всё правильно, а вот ермаковы, якубовские, роковосские, петровские, чернышковые и «пр.» только «испортили всю обедню» агрессору...

Кстати, напомином бывшему полковнику из «Красной Звезды»: в армейском лексиконе понятие «оптимальной обороны» нет, а в гражданском обиходе слово «оптимальный» означает «наиболее благоприятный»!

В публикации «Честь должна быть по заслугам» я уже писал о «тайнах блестящих фронтовых успехов» И.В. Болдина. На всякий случай напомином читателю ещё раз конкретно о тульских «успехах» Ивана Васильевича. Уже 25 ноября Болдин потерял управление войсками и на двое суток потерялся сам. Всё это время его безуспешно разыскивал лично сам командующий Западным фронтом генерал армии Г.К. Жуков. 3 декабря Болдин, по словам Жукова, «третий раз попал в окружение». Тогда же он не выполнил приказа командующего фронтом о передислокации штаба в Лаптево. За все эти «отличия» новому командарму полагаемая немедленная «чёрная метка». Но вместо неё генерал Болдин получил от Жукова орден Ленина на грудь, а от Жаворонкова – звание «спасителя края» в военную историю Тулы.

Что касается «блестящего решения проблем обороны и освобождения Тульского края» в ноябре-декабре 1941 года, то за это туляки (как и Болдин) должны быть благодарны, в первую очередь, командиру 1-го гвардейского кавалерийского корпуса генералу П.А. Белову, командующему 49-й армией генералу Захаркину, командиру 112-й танковой дивизии полковнику Гетману, командиру 340-й стрелковой дивизии полковнику Мартиросяну! Войска именно этих военачальников спасли нашу область в самую тяжёлую «минуту» (декаду) после 25 ноября 1941 года.

Чтобы закончить разговор о «воспоминаниях» генерала Сандалова, спросим его, зачем же он прибыл тогда в Тулу, если все строчки его мемуаров об этом совершенно не уязваны ни со временем, ни с боевой обстановкой, ни с оценкой там главных действующих сил, ни с результатом работы многочисленной и высококвалифицированной «спасательной экспедиции» из Брянского фронта?

Ответ находим в мемуарах генерал-полковника Г. Гудериана («Воспоминания солдата», стр.333): уже «1 ноября 24-й танковый корпус (срочно поменяв вектор усилий) достиг района западнее Дедюлово... Когда авангард 53-го армейского корпуса приблизился 2 ноября к н.п. Тёплов, он неожиданно наткнулся на противника. Это была крупная русская группировка (3-я армия Героя Советского Союза генерал-майора Я.Г. Крейзера из Брянского фронта), продвигавшаяся вдоль шоссе Ефремов-Тула и, очевидно, имевшая задачу атаковать в тыл и фланг соединения 24-го танкового корпуса... С 3 по 13 ноября в районе Тёплова развернулись бои, в результате которых 53-му армейскому корпусу, подержанному 5-й танковой бригадой Эвербаха, удалось отгеснить противника обратно к Ефремову...».

С учётом того, что Тёплов находится посредине между Тулой и Ефремовым (по 100 км в каждую сторону), получается, что наша 3-я армия стала выдвигаться на помощь Туле ещё утром 30 октября, а полковник Сандалов малой группой (на минидреззине) прибыл в ночь этих суток в Тулу... с целью координации боевых действий 50-й и 3-й армий Брянского фронта.

Но пробраться к городу генералу Крейзеру не удалось и запланированная миссия т. Сандалова не состоялась!

Потому и оказалось столько нелепостей в воспоминаниях Леонида Михайловича, что он решил подыграть некоторым тульским (и иногородним) фантазёрам, а не поведать миру правду о Ермакове и его армии...

Теперь вновь вернёмся к выступлению нашего докладчика на юбилейной конференции: «А.Н. Ермаков, по нашему (?) мнению, точно не представлял, какие части 50-й армии к утру 30 октября отошли к Туле и в каком состоянии они были. В противном случае он непременно стрелковыми частями сменил бы на оборонительном рубеже на южной окраине Тулы необстрелянные добровольческие подразделения, или, по крайней мере, значительно их уплотнил...».

Сразу отвечу, как было «уплотнить» оборонительный рубеж ТРП, если его протяжённость (за противотанковым рвом!) была всего 800 метров или по 82 сантиметра на одного ополченца!.. Более того, рабочему полку в ночь на 30 октября был придан на усиление батальон армейских строителей (130 человек), но Горшков их сразу отправил оборонять ... Воронежское шоссе, с наказом: «Держитесь, пока мы (ТРП) не придём на помощь». Об этой фантазии командир ТРП писал сам в своих воспоминаниях (см. стр.102, 103).

Предлагало армейское командование Жаворонкову и убраться с позиции «необстрелянные подразделения», но Василий Гаврилович настоял на своём: «Пусть повоеют...». Об этом пишут полковники М. Данилов, М. Сотников, подполковник Ю. Апарин, писатель-документалист Н. Дружинин. Указано самое безопасное место ТРП в обороне города и в приказе командарма-50 №5 от 6.00 30 октября 1941 г.

Более того, в Директиве командующего Брянским фронтом (№31бш от 25.10.1941) прямо говорится, чтобы части ополченцев использовались только для уличных боёв! Но и на такой высокий приказ Жаворонков предпочёл не обращать внимания?! Так что реакция армейского командования, безусловно, была в пользу Василия Гавриловича: раз он рвётся доказать всем ратную силу и боевую мощь своих ополченцев, то пусть будет по его настоянию! Любый другой военачальник при подобных обстоятельствах поступил бы точно так же, как командование Тульского боевого участка (Попов) и южного сектора обороны (Кравченко).

Что касается совсем недостойного серьёзного разговора вопроса учёного мужа: «Почему командование 50-й армии (правильно) ТБУ, в подчинение которого поступил рабочий полк (самовольно выставленный Жаворонковым 27 октября на боевую позицию), ничего не сделало, чтобы лучше вооружить и обучить необстрелянных гражданских людей (куда делись тысячи обученных бойцов тульских истребительных отрядов, во воспоминаниях Жаворонкова, «успешно воевавших» под Мценском, Павском, Черепетью и т.д.), помочь опытным командирами? Почему командующий 50-й армией выставил этот полк на уничтожение (такое должно быть адресовано Жаворонкову, а не командарму!)?».

На блок приведённых энтузиастом-критиком вопросов ответ однозначен: это попытка свалить проблему с гражданской головы на военную!

Окончание на 7 стр.

Окончание статьи «А СУДЬИ КТО?». Начало на 6 стр.

Чтобы, «хоть как-то поднять уровень боеготовности ополченцев и обучить необстрелянных гражданских людей», необходимо, как минимум, 3 недели напряжённой ежедневной подготовки, что тратится в войсках при обязательном прохождении «Курса молодого бойца!»

Даже для того чтобы изучить разномасштабное дедовское стрелковое оружие рабочего полка, пристрелять его и реально опробовать его каждому ополченцем по цели (мишени) понадобилась бы целая неделя!

Как можно было (даже при свержении) военным помочь ТРП хотя бы в стрелковом вопросе, если в полку (с первого дня выхода его на линию обороны) была огромная текучесть личного состава, половина «штыков» совершенно не знала военного дела и не держала в руках оружие! Более того, 3-й батальон был сформирован только 29 октября, а на «линию обороны» ТРП прибыл поздним вечером этого дня: совершенно мокрым, замёрзшим и обессиленным...

В конечном итоге, почему «сами утопающие» Горшков и Жаворонков не обратились за помощью к военным?

Что касается нового (настоящего) оружия для обеспечения ТРП, то такое оружие было, в первую очередь, военным-профессионалам! Тем более, в армии оружие вручается бойцам, только прошедшим должную подготовку и только принявшим военную присягу!

Да и где было бы искать после всего этого оружие, окажись оно у ополченцев, уже к полудню 30 октября? Даже по словам А.П. Горшкова (см. «Приказано: выстоять!», стр.195-196): в «Донесении командования ТРП от 6.11.41г. председателю комитета обороны г. Тулы тов. Жаворонкову» (правильно: председателю Тульского городского комитета обороны!) говорится, что (п.б.): «Донесим, что ваше приветствие бойцам, командирам и политработникам через специальные беседы и «боевой листок» доведено... необходимо незамедлительное возвращение в полк всех оставшихся (?) от полка и находящихся в Туле и Венёве, а это обеспечит и возвращение оружия, которое у них находится; кроме того, необходимо пополнение полка новыми людьми... и срочное снабжение полка обувью и тёплой одеждой».

К огорчению выступающего историка, ничего не изменилось бы, если бы на позицию ТРП прибыли опытные командиры. Оставили бы и при них свою траншею рядовые ополченцы, т.к. к таким жутким боям и испытаниям они были абсолютно непригодны! Не потому ли в Туле такая долголетняя и «дружная» критика генерала Ермакова, что он к «издержкам боевых действий» ТРП, абсолютно непричастен? За счёт кого иначе списать столь великие страдания и необязательные потери тульских ополченцев? Оправдывают ли горькие утраты итоги их участия в главном бою за город 30 октября, когда от рабочего полка остался всего лишь сводный батальон.

Чем так недовольны подобные историки: итогами боёв за Тулу армии Ермакова или «неустраивающим» Жаворонкова поведением командования этой армии, которое действовало в Туле строго по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 22.6.1941. (п. №2): «Вместо честных, объявленных на военном положении, все функции органов государственной власти в области обороны, обеспечения общественного порядка и государственной безопасности принадлежат военному командованию»...

С чего тогда до сих пор «ссытятся» лица совсем иной профессии и специализации?!

Не о том ли Указ Президиума Верховного Совета СССР от 7.12.1976 года:

За мужество и стойкость, проявленные защитниками Тулы при героической обороне города, сыгравшей важную роль в разгроме немецко-фашистских войск под Москвой, присвоить городу Туле почётное звание «Город-Герой» с вручением медали «Золотая Звезда»!

Не пора ли прекратить штатским аршином мерить армейские батальные поля?

Н.Н. ДРОНОВ,
полковник в отставке

ОФОРМЛЯЙТЕ ПОДПИСКУ «Пятая газета» (подписной индекс 88981) «Хочу в СССР!» (подписной индекс 93631). Подписаться можно в любом отделении почты России. Каталог «Пресса России», 2019, второе полугодие, том 2 (зелёный), а также на сайте www.pressa-ru и в редакции газет

Передайте знакомым и близким!!!

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ! Комитет памяти Сталина обратился к мэру Москвы с требованием открыть в здании музея Ленина на Красной площади Музей Ленина-Сталина. Наше требование поддерживают десятки единомышленников, направляя мэру ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ (они наиболее действенные, если их много) письма. Прошу и вашей поддержки.

По итогам теледискуссии о Сталине на ТВЦ 82% телезрителей дали ему положительную оценку.

Председатель Комитета памяти Сталина Ю.П. Изюмов

«СОХРАНИВ ПРИСУТСТВИЕ ДУХА...»

24 ИЮЛЯ ИСПОЛНИЛОСЬ 115 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ АДМИРАЛА ФЛОТА СОВЕТСКОГО СОЮЗА Н.Г. КУЗНЕЦОВА

ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЕ МУЖИКИ

О том, что летней порой в Козловом Селе живёт сын адмирала Николая Герасимовича Кузнецова, я прослышал в начале 2000-х от старожила тамошних мест, весельчака и балагура Арсеньева:

— Ка-апитальный мужик! Гостинцев навезёт, чай, консервов... Ни черта, говорит, вы не понимаете, в какой красоте живёт. Это ж надо, а? Такой человек, а в глухомань нашу катит...

Вскоре выпал случай встретиться с этим человеком...

Древняя изба и подворье Кузнецовых выглядели экзотически. Компьютер и музыкальный центр соседствовали с неприхотливыми элементами крестьянского быта: чугунками, горшками, ухватами. В задах постройки, где сельский житель обычно держит скотину, разместились столлярная и слесарная мастерские с набором инструментов. В коридоре прислонился к стене виндсёрфер, судя по всему, самодельный. Но особенно впечатлял огромный круглый стол в зале.

— Диаметр у него тысяча пятьсот двадцать четыре миллиметра. Такой по размеру была наша первая атомная бомба, — заметил высокий, с мягкими чертами лица Николай Николаевич.

Теперьшний жителей Козлова Села подобным сравнением не удивились. Большинство из них, как и супруги Кузнецовы, работали в научном Центре «Курчатовский институт», который в первые годы после своего создания занимался не только мирным атомом. Николай Николаевич был старожилом этого института. Придя сюда после окончания МЭИ в середине 60-х, он довольно быстро вырос до главного инженера. Но когда создавался отдел видеинформации, анализа и прогнозирования техногенных катастроф во главе с академиком Валерием Легасовым, упросил директора института Анатолия Петровича Александрова отпустить его в этот отдел. Тот поворчал-поворчал и просьбу удовлетворил.

— Главным инженером после меня стал Евгений Адамов, будущий руководитель Минатома, а я пошёл к Легасову. Большая умница был Валерий Алексеевич! Задолго до Чернобыля предвидел возрастание техногенных катастрофизмов. Причина этого в том, что мир становится более энергонасыщенным. А происходят они от совпадения различных факторов, порождающего так называемый принцип «домино», — рассказывал Николай Кузнецов. — Будучи предшественниками российского МЧС, исследованием этой проблемы мы и занимались. Делали видеосъёмку катастроф в стране, анализировали зарубежные ЧП. Например, в Мексике в 1984 году взорвался завод сжиженных газов, моментально погибли тысячи человек. Нелепая, казалось, ситуация. Подъехал к заводу грузовик, выскочила из его глушителя искра, произошёл страшный взрыв. Случайно ли? Нет. Занимаясь этим направлением исследований, Легасов пришёл к выводу, что должна существовать наука размещения предприятий, позволяющая предупредить совпадение факторов, порождающих техногенные катастрофы.

Многогранный интеллект Легасова простирался и в сферу этнической, государственной безопасности. Валерий Алексеевич предостерегал те проблемы, с которыми столкнётся наша русская нация. Когда 26 апреля 1986 года случился Чернобыль, телевидение, как мы теперь знаем, не показало всей трагичности катастрофы. Обыватель думал: всё обойдётся. Но специалисты — ядерщики сознавали масштаб катастрофы. В общих чертах она развивалась так. На 25 апреля была запланирована остановка четвертого энергоблока на планово-предупредительный ремонт. В это же время было решено провести эксперимент для выяснения объёма энергии, который может дать работающий некоторое время по инерции электрогенератор отключённого реактора. Если точнее, сколько её можно использовать в такой ситуации на собственные нужды станции. Сбросили мощность реактора с 3200 мегаватт до 1600. «Киевэнерго» бьёт тревогу: «Подождите! У меня не хватает энергии!». Оператор реактора делает остановку, а спустя некое время продолжает сброс и сбрасывает ниже, чем нужно.

Реактор этот в силу его конструктивных особенностей, не маневровый. Если он выключается, его надо выключать до конца. Оператор же попытался, в нарушение регламента, увеличить мощность. В результате образовалась «йодная яма». Поднимают поглощающие стержни, а мощность не растёт. В результате реактор вошёл в неуправляемое состояние. Дает команда нажать кнопку аварийной защиты, но это ничего не решает. Реактор в любом случае начался бы... Две тысячи тонн чугунных плит, из которых состояла биологическая защита реактора, начали подпрыгивать, как игрушечные. Усилилась вибрация, зашатались стены и, наконец, разрушительный финал.

Написал «бумагу» Легасову, чтобы отпустил меня ехать на станцию. Он говорит: «Подожди, пусть там немного успокоится». Работу мы начали в июне. Первое впечатление заставляло вспомнить «Апокалипсис» Иоанна Богослова. Сначала Кабанов Володя, Костоков Михаил Сергеевич, Слава Смирнов, Костя Черчер, Володя Шикалов, Валерий Ободзинский и я провели видеодосъёмку с вертолёта, потом начали обследовать разрушенный энергоблок изнутри. Темнело непроглядная, нависающие глыбы арматуры, радиация. Слава шёл впереди, с дозиметром, я — сзади, с камерой. Прибор часто зашкаливал. Не был он рассчитан на такой уровень радиации. Мы обматывали датчик тонкими свинцовыми листами и по их толщине делали приблизительный расчёт уровня.

Замечательные мужики из нашего института были рядом со мной! Некоторых, к сожалению, уже нет в живых... Вот о ком надо писать! Или о специалисте ЧАЭС Паламарчуке Петре Романовиче. Сразу после взрыва он бросился внутрь разрушенной станции, где остался его друг Шапенко. Представляете, прошёл теми коридорами, по которым наши специалисты смогли пройти лишь через год. Спас он друга, но утром Шапенко скончался от термических и радиационных ожогов. О героизме пожарных разговор особый. Они заводом знали, что идут на смерть, но шли. Двадцать восемь человек умерли в Москве, двое в Киеве. Вместе со Славой Смирновым мы делали в 6-й клинической больнице съёмки погибших. Сохранили их трагический облик для истории, для медицинской науки.

Легасова пригласили на сессию МАГАТЭ выступить с докладом. Для него смонтировали специальный фильм, в котором было показано если не всё, то многое об аварии в Чернобыле. Коллектив спрашивали Легасова, о чём говорить на сессиях. Как бы, мол, не получилось противоречий. Он отвечал: «Говорите, мужики, правду. Тогда не будет противоречий». Пятичасовой доклад академика на сессии своей откровенностью привёл аудиторию в незапланированное состояние. Встречали его осторожно, провозили аллодисементами.

В декабре был готов саркофаг. Снимали его изнутри. Работа была не из лёгких. Представьте себе: станция высотой 75 метров, плюс труба — столько же. Огромное сооружение! Руководил строительством саркофага заместитель министра среднего машиностроения Усанов Александр Николаевич, его тоже нет в живых. Сделали строители своё дело как надо. Тем более что прежде ничем подобным заниматься им не приходилось. Съёмки должны были помочь проектированию, обеспечить надёжность конструкции, помочь спрогнозировать «поведение» саркофага в будущем, — заключил Николай Николаевич...

«РАЯ, Я ДОМ КУПИЛ»

В пору «демократических реформ» видеосъёмки техногенных катастроф потеряли в институте свою актуальность. И тогда Кузнецов и его жена Раиса Васильевна, директор Мемориального Дома-музея И.В. Курчатова, объединили творческие усилия в другом направлении. Они сняли серию уникальных документальных видеосюжетов с академиками Александровым, Зельдовичем, Флёртовым, Славским, Харитоновым, бывшим руководителем научно-технической разведки Квасниковым, адмиралом Котовым, курировавшим от ВМФ создание первой атомной подводной лодки «Ленинский комсомол», другими участниками проектов, умноживших силу и могущество нашего государства в 40-50-е годы.

— Дело было трудоёмкое, щепетильное, — оторвавшись от компьютера, включился в разговор Раиса Васильевна. — Беседами с Харитоновым, а он фразу произнесёт и начинает мучительно думать, можно было это сказать или нельзя. Из него приходилось буквально клещами всё вытаскивать. Они работали в условиях страшной секретности. Государство о них заботилось, но и спрашивало строго, приучило к дисциплине. Это сейчас на людей науки смотрят, как на второсортный материал. Конечно, кто работает по контрактам, тем, можно сказать, повезло. Но это скорее исключение из правил.

— Но у Евгения Адамова, насколько известно, всё сложилось иначе, — сказал я. — Газеты писали о его фирмах в Америке, миллионах долларов, которые он якобы заработал, зарубежных виллах...

— Никогда этим не интересовался. Да и не интересно, кому больше повезло, — добродушно улыбнулся Николай Николаевич. — По-моему, каждый не должен прыгать выше собственной головы. Если человек сумеет найти своё место в жизни, он счастлив, его уважают люди. А если нет... У меня были два приятеля с завышенными самооценками. Страшно рассказывать, как сложилась их жизнь. Почему я не люблю олигархов? Они дали повод и другим пытаться жить подобным же образом. Это привело к нравственному Чернобылю. Вы думаете, эти люди счастливы, уважаемы? Думаю, что нет. Зато здесь, в Козловом Селе, я не сомневаюсь, живут, хотя и небогатые, но достойные люди.

— Мы до этого отдыхали в основном на колёсах, — подчеркнула Раиса Васильевна. — А тут Коля, радостный, бежит: «Рая, я дом купил». Я тоже поначалу обрадовалась. А когда приехали в деревню, поглядела на приобретённое и за голову схватилась. Пола нет, небо в крыше светится. Как можно в таком доме жить? Коля отшутился: «С милым рай и в шалаше». Пола

сделал, крышу залатал. Так новая беда: в три часа ночи загорелась печь. Оказалось, она на деревянной основе стояла.

— У меня огнетушители были заряжены, — тихо засмеялся Николай Николаевич. — Потушил я огонь, реконструировал печь. Крушить было жалко. Реликтовая вещь, из одной глины изваяна. Так теперь никто не делает. Вот и живём здесь в отпусках уже девять лет. Красиво. Лес, озеро, поле — вот оно, не заросло ещё... Однажды я добрался сюда в середине зимы, а снег на поле под солнцем голубой-голубой. Как океан. Вере Николаевне, маме моей, это место нравилось.

— Великая была женщина, умела подставить крыло, — жизнерадостные глаза Раисы Васильевны запечалились. — Для Николая Герасимовича она была его и Верой, и Надеждой, и Любью. Разделяла с ним его тяжёлую ношу, счастье и радости, боли и печали. Все 29 лет без него она работала над опубликованием и переизданием его трудов, направляла меня своими мудрыми советами. Уходила она у меня на руках. Коля в это время лежал с инфарктом в больнице. Не до отдыха было, не до Козлова Села, хотя без него наша жизнь представляется теперь невысказанной. Не знаю, хватит ли сил. Если приобрести сруб, пиломатериалы, Коля многое сделал бы сам. Рукодельный он, сами видите.

— Чем больше вместе мы живём, тем сильнее она мне нравится, — прокомментировал её слова Николай Николаевич. — Рая пришла к нам в Центр после окончания историко-архивного института. В очереди в столовой стояла, я взглянул, и сердце моё ёкнуло. Потом, когда в волейбол они играли, набрался смелости, подошёл. Взглянул цветы дарить. Отец мой всё понял и говорит: «Какой ты мужик, если твоя любимая женщина живёт в общежитии? Приводи домой!». Ну, я и привёл на всю оставшуюся жизнь...

ЧЕЛОВЕК

ВЫСОКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

— Каким он был? — спросил я у Николая Герасимовича Кузнецова, создавая, что вряд ли есть в истории отечественного флота личность более яркая и драматичная.

— Я критически относился к телепередаче «Большие родители», — заметил Николай Николаевич. — Когда родители рассказывают о своих детях, или, наоборот, выросшие дети о родителях, трудно рассуждать на объективное. Как правило, говорят однозначно хорошее. Кроме того, если у родителей были высокие посты, связанные с государственными секретами, дети, скорее всего, не знали, чем они занимаются. Так что с этой позиции я вам не большой помощник. Книжки отца и воспоминания о нём его современников дадут более беспристрастную картину.

— И всё же, чем запомнились Вам отец?

— Он был человеком высокой ответственности. Ответственности за всё. За судьбу государства, Флота, за воспитание своих детей... Нар было трое. Старший, Виктор, от первого брака отца, 1932 года рождения, я, родившийся в 1940 году, и Владимир, который на шесть лет моложе меня. С той поры, как началась война, Виктор жил в нашей семье. Отец говорил нам: «Настоящий мужчина должен уметь стрелять, плавать, знать хотя бы один иностранный язык». Сам он владел четырьмя языками: немецким, английским, испанским, французским. Ну и, разумеется, отлично владел русским языком, что видно по его книгам. Их он писал сам, не имея никаких литературных обработчиков или историков-помощников, услугами которых по обыкновению пользовались наши великие маршалы и генералы. Наказ отца мы выполняли. Я даже завоевал звание чемпиона Ленинграда по плаванию. Соревновались в гребле на шлюпках, познали парусный спорт. Окончив поочередно Нахимовское училище, мы поступили в вузы, чтобы стать морскими офицерами. Виктор после «Держинки» дослужился до капитана первого ранга, занимается научной работой. Володя получил военное радиотехническое образование. Сейчас он руководит Фондом имени нашего отца. А вот я, когда Никита Сергеевич Хрущёв начал сокращать армию и флот, ушёл из «Держинки» после двух курсов. Объясняя отцу причину своего решения, говорю о намерении поступить в Московский энергетический институт. Отец хмурит брови: «Поступай, если решишь. Но помочь не буду». Ответить иначе он не мог. Наверное, сожалел, что не получил морской династии, понимая, что во времена Хрущёва это было невозможно.

— Скромный был Николай Герасимович, очень скромный. Коле это перешло, — добавила Раиса Васильевна. — До нашей свадьбы и

Валерий КИРИЛЛОВ,
писатель, г. Андреаполь,
Тверская область

словом не обмолвился, что отец у него адмирал, да ещё какой! Сама-то я родилась в простой семье, в городе Алексине Тульской области. Правда, один дедушка был из духовного сословия. Приход в Москве имел и высокое звание. По рассказам родственников, умер он в пути на Соловки, куда его сослали. Отец мой воевал с первого дня войны. Покидая дом, обнял маму с тремя ребятишками малыми и сказал: «Не выходи, не провожай, не смотри». Не хотел видеть её слёзы. Мама протянула ему на прощание мешочек с молитвой «Живые помощи», обнял троих своих малых ребятишек, словно крыльями их накрыла, и молила Бога, чтобы уберёг он её Василия Никаноровича. На станцию, как он просил, не пошла. Вернулся отец с фронта в 1943-м, за год до моего рождения. Было страшно слушать и смотреть на него в кругу соседей или родственников, по просьбе которых он вспоминал картины боёв. Запомнилось мне, как он извлекал из руки начавший двигаться стальной осколок. Обработал руку водкой, надрезал её, подвёл магнит к ране и вытащил.

Они с Николаем Герасимовичем были очень дружны. Интересные были разговоры. О Петре Первом, Сталине, войне. Находили общие интересы, казалось бы, два разных человека. Один — морской маршал, другой — старшина. Надо же так случиться — умерли оба в один день и год.

КАК НАЧИНАЛАСЬ ВОЙНА

Перу Раисы Васильевны, защитившей кандидатскую диссертацию по архиву Игоря Васильевича Курчатова (ныне она доктор исторических наук, член Союза писателей России), принадлежат несколько книг о флотоводе Н.Г. Кузнецове. Фундаментальный труд «Адмирал Кузнецов» выходил уже неоднократно. С волнением перелистываю его страницы. В предисловии отмечается, что помещённые здесь материалы семейного архива открывают читателю «другую сторону жизни» Николая Герасимовича, позволяя узнать о его характере, обстоятельствах выбора жизненного пути, первых шагах в морской службе, о «кузнецовском стиле» руководства флотом. Специально для этого издания подготовлены фрагменты воспоминаний жены Н.Г. Кузнецова — Веры Николаевны.

Из помещённых в книге документов видно, что Вера Николаевна, которой посчастливилось быть рядом с Николаем Герасимовичем 36 лет, вместе с мужем упорно боролась за восстановление его поруганного достоинства. Выявить новые факты и обстоятельства, важные с точки зрения установления истины, позволяет и публикуемая переписка Н.Г. Кузнецова с бывшими сослуживцами — адмиралами В.А. Алафузовым, Ю.А. Пантелеевым, Л.А. Владимирским. В. Трибуцем, И.С. Исковым.

Роль адмирала Н.Г. Кузнецова в годы Великой Отечественной войны, особенно в начальный её период, представлена в исторической литературе достаточно полно. Менее был исследован период его деятельности в предвоенный период. Понять напряжённость пронизанных ошущением близкой войны будней Главкома позволяют обобщённые Раисой Васильевной Кузнецовой в книге «Флотоводе» документы и распоряжения Н.Г. Кузнецова.

В январе он приказывает открывать огонь зенитных батарей при появлении иностранных самолётов над нашими базами в связи с полётами немецкого самолёта-разведчика. В середине февраля издаётся директива №475, где флотам были поставлены задачи по составлению боевого ядра флота для отражения удара противника и прикрытия побережья. В конце февраля флотам приказано разработать к 15 апреля оперативные планы, которые легли в основу действий флотов в начальный период войны. Издаётся согласованная с НКО директива о совместных действиях армии и флота на случай вторжения врага. Вступает в действие распоряжение о принятии мер к обороне побережья и баз. В нём ставится задача «не допускать высадки десанта и захвата противником баз с моря, воздуха, а также проникновения его в Рижский и Финский заливы».

В начале марта по приказу Н.Г. Кузнецова Главный Морской штаб даёт распоряжение флотам открывать огонь по самолётам-нарушителям наших границ без всякого предупреждения. Никола Герасимовича вызывают к И.В. Сталину, где в присутствии Л. Берии он получает выговор и приказание отменить это распоряжение.

29 марта Н.Г. Кузнецов приказывает Главному Морскому штабу дать директиву на флоты: «огонь не открывать, а высылать свои самолёты-истребители для посадки иностранных самолётов на аэродромы». 1 апреля приказывает командующим Дунайской и Пинской флотилиями усилить разведку.

В начале апреля разрабатывается Положение о тыле флота, в соответствии с которым признано, что «тылом флота является совокупность органов, осуществляющих материально-техническое обеспечение боевых действий кораблей, военно-воздушных сил, береговой обороны и сухопутных частей флота».

6 мая, получив донесение военно-морского атташе в Берлине М.А. Воронцова о готовящемся вторжении немцев, назначенном на 14 мая, Главком ВМФ направляет записку И.В. Сталину. На следующий день приказывает

Окончание на 8 стр.

РЕПРЕССИИ ПРОТИВ ПОСЛЕДОВАТЕЛЕЙ СССР

Татьяна ВОЛКОВА

Не укради. Правительство не любит конкурентов. Русская народная поговорка

Много вопросов пришло в связи с «внезапным» началом репрессий против многочисленных общественных организаций, которые называли себя либо «ВРЮО президента СССР», либо «Верховным советом СССР», и других. Мне подобное развитие событий не кажется неожиданным. Я не буду комментировать действия общественников, так как не все они действовали по злому умыслу, многие – по причине недостаточной юридической грамотности попались в изумительную ловушку и затянули за собой своих последователей.

Заказ на втягивание максимально большого количества людей в такие организации был от иезуитов и проводился в жизнь через вполне законные спецслужбы, которые обслуживают интересы иезуитов в РФ. Например, сервер Ватикана был долгое время размещён в Москве, в одном из зданий, принадлежащих одной из наших спецслужб, сейчас активнее других борющейся с «последователями СССР». Так что большинство фамилий, которые депутат Фёдоров перечисляет в конце своего ролика, изначально курировались нашими/ватиканскими спецслужбами. Просто принято решение перестать их кормить, как не оправдавших возложенную на них миссию.

Цель распространения идеи возрождения СССР была понятна – они хотели на этой теме вырастить единого лидера, которого потом двинуть в политику. Но единый лидер из окормляемых кандидатов так и не вырос, и на встрече Путина с папой Римским было принято решение «зашухерить всю малину». Короче говоря, ватиканский проект закрыт, последователей и лидеров ждут аресты, а «наши» спецслужбы, включая Минздрав, отработают заказ до логического завершения проекта – создадут из неудачников новых «мучеников СССР». Не зря ж руководителя Минздрава в Ватикан возили – разъясняли новые веяния.

Ниже приведу интервью депутата Фёдорова, который прямо говорит, что в отношении них «принято решение» «команда поступила по линии Минздрава и судьям». Ватикан их «уволлил», а тех, кто этого ещё не понял – всех пересажуют.

Теперь – относительно правовой позиции. Во-первых, как я уже и писала многократно, выдавать паспорта СССР сегодня не имеет права ни одна организация – международные учётные закрыты. Единственное, что мы можем получить в МВД – это законный дубликат паспорта СССР – паспорт РФ, при условии буквального соблюдения процедуры, прописанной в приказах и регламенте МВД.

Гражданами СССР мы при этом остаёмся, так как получили гражданство по праву рождения, либо по праву рождения родителей и не были в законном порядке лишены гражданства СССР. Права на объединение мы тоже не лишены, тут уже вступают в действие международные конвенции и прочее.

Выступление депутата Фёдорова напоминает явку с повинной от имени законодательных органов и исполнительной власти РФ. Самые интересные его пассажи (с точки зрения международного права) я выделила. Сразу оговорюсь, с материалами дела активистки, направленной на принудительное психиатрическое освидетельствование, о которой в его интервью идёт речь, я не знакома и комментировать его не буду. Отметила только его «оговорочки по Фрейду», указывающие на подготовку к нарушениям, либо на нарушения ст. ст.3,6,8,3,14 ЕСПЧ.

В своём выступлении он говорит: «Но я вот сейчас посмотрел, это человек, который, ну, грубо говоря, утверждает, что Российской Федерации не существует, которая при общении в суде начала требовать с судей каких-то там дополнительных доверенностей и заявляла, что они тут несущие судьи. Вот это я знаю, соответственно, судьи посмотрели на неё, как на сумасшедшую, и приняли решение о необходимости проведения соответствующей экспертизы на шизофрению, причём принудительной. О чём, собственно говоря, было принято решение её задержать для целей принудительной психиатрической экспертизы в связи с отказом от признания законодательства Российской Федерации».

Не, я понимаю, смотрите, Реунова такой же сумасшедший, как она. То есть сумасшедшие – это люди, не воспринимающие реальность. То есть реальность, но представьте, мне сказали, что вы живёте в одной из арабских стран, ну, грубо говоря, допустим, там, Саудовская Аравия, представьте, что в Саудовской Аравии какой-то наш турист, будучи направлен в суд по какому-то вопросу, например, распитие спиртного на пляже, да, это запрещено... Заявит, что он судей этих не признаёт, эго же Саудовской Аравии не признаёт и плевал на всех... Но его же так же отправят, ещё в лучшем случае, на принудительную психологическую экспертизу. Скорее всего, просто закроют на много лет да и всё...

...Законы-то во всех странах одинаковые. Если любой гражданин не признаёт страну, её законы, он автоматически подвергается... ну, либо он псих, потому что он не признаёт реальности, как в данном случае судьи решили узнать это... Либо за экстремизм, это вообще говоря, серьёзная уголовная статья во всех государствах, и Российской Федерации тут не исключение. Реунова такой же... такой же либо сумасшедший, либо экстремист, но она ближе к экстремизму, только она похитрее, поэтому сегодня посадили вот на экспертизу эту девушку, завтра посадят Реунову, у меня никаких сомнений нет.

...Тут принято решение, а я нём публично, кстати, говорил ещё полгода назад, о том, что вот эти категории людей, мы их называем «диверсантами», поскольку они ведут борьбу с российским государством, это диверсия, так же, как и все иностранные армии вели борьбу с нашим государством, с нашей армией, и так далее... что в отношении них **принято решение**, ну, либо принудительное решение, как уже множики посадили, вот, например, и в Екатеринбург, так называемый лжеруководитель РСФСР по Свердловской области вот сидит... в психушке, я имею ввиду... по суду, либо за экстремизм, как вот Квачкова. То есть несколько лет за экстремизм, то есть за призывы к нарушению Российского законодательства...

...Тут уже никто церемониться не будет с этими... полком Бранденбурга... я думаю, что на этот счёт ни у кого сомнений и не должно быть (Видимо, Фёдоров имел ввиду немецкие диверсионный полк «Бранденбург», получивший своё название по месту первоначальной дислокации, созданный в 1940 году).

Ну, вы согласны, что надо сажать врагов государства-то? Нет, ну вот человек не признаёт суд... Это – сумасшедший. Его надо лечить? Ну, грубо говоря, психушка отберёт наиболее таких одиозных сумасшедших... Психушка... И, кроме того, у психушки есть методы... там уколы... Грубо говоря, они снимают агрессивную компоненту... Э-э... Э-э... Ну понятно, что...

Я кон видел, что есть ролик... Вот смотрите, есть ролик, когда какого-то пенсионера остановили в области в этой... в Калининградской... В Волгоградской области...

Остановили пенсионера, ну эти, сотрудники ДПС, с целью проверки документов. Пенсионер вышел и заявил, что он их не признаёт, достал нож и ударил одного из полицейских ножом со словами, что «я вас не вижу, я вас не признаю, вы несуществующие люди». Ну, то есть человек...

...Смотрите, лечить-то надо, изолировать до того, как ударит ножом... понимаете... А когда ударил ножом – уже жалко... Уже пострадал другой человек – полицейский тот же.

...Соответственно. Команда поступила по линии Минздрава и судьям изымать таких вот сумасшедших, которые называются... которые не признают реальность в виде российского государства и законов. Они тут судью по вот этим сайтам лжеСССР. Их изымать или принудительно лечить или сажать. Обратите внимание, просто с этого года, со второй половины пошло массовое их принудительное лечение и посадки по экстремизму. Просто реально массовое. Я уже смотрю, там их сотни. В целом оценка, я специально узнавал у соответствующих служб правоохранительных, составляет, что их около пяти тысяч человек по России. Вот сразу соответственно пять тысяч будет людей отправлено в тюрьмы либо на принудительное лечение, и после этого как бы освободится эта ниша. Потому что лет пять-десять назад их не было, вот они появились за последние несколько лет. Соответственно, ей ничего не угрожает, ей сейчас проведут обследование...

Если она несёт угрозу обществу, как сумасшедший, ну, соответственно, её будут лечить. Я думаю, что это важно и для её родных, семьи, ну чтобы человек вернулся в нормальное... человеческий облик... понимаете? Если этого нет, ну, ей там ничего не угрожает... Ей же не приписывают никакие... такие... серьёзные уголовные статьи. Ей приписывают именно сумасшествие в суде. То есть её лечат именно потому, что... она в суде вела себя как сумасшедшая... и судьи потребовали установить, кто она такая... Они, конечно, не медики, поэтому они потребовали на принудительную психиатрическую стационарную экспертизу. В этом вопрос.



...Возможно, адвокаты КПРФ её подставили. Я не исключю этот вопрос. Да, она написала жалобу, но это не запрещено, это – нормально, когда пишут люди жалобу. Но после этого, когда её вызвали в суд, она в суде начала неадекватно себя вести: она заявила судьям, что она их не признаёт. Вот я ещё раз спрашиваю, в вашей стране, где вы живёте, если судье заявить, что её не признают, как и всё государство... какой-то человек, который будет там судиться, его посадят или нет? Ну так её и отправили в психушку... Её же не посадили, её отправили в психушку, на принудительное освидетельствование, чтобы понять, опасна она для общества, или нет... вот и всё. То есть её, ещё раз говоря, сегодня «закрыли», как вот говорят, потому что она в суде устроила, ну вот сейчас, она в суде устроила... она в суде себя вела, как агрессивный сумасшедший... Только по этой причине, не по причине обывков, который у неё был в квартире и так далее. Именно потому, что она там на судей чуть ли не начала бросаться. Вот в чём проблема. И есть запись, где это видно, то есть она ведёт себя абсолютно неадекватно. И соответственно, поэтому её проверяют, вот в этом вопрос, а не в том, что Реунова, или обывск был, и так далее. Она именно неадекватно с судьями себя повела, а судьи этого не любят, как и полицейские, когда с ними себя ведут неадекватно, так что её выпустят. Насколько я знаю, бесполовая здесь не должно быть. Ей выпустят, а дальше она уже сама будет определяться, то ли её лечить, таблетки там какие-то, уколы делать, будет ли она сотрудничать с лечебными учреждениями. Если не будет сотрудничать, значит могут и принудительно заставить её пролечиться, а не просто установить факт её вменяемости, как сейчас, а могут заставить её принудительно уже собственнo лечиться. Это более серьёзный процесс. Поэтому если у вас есть с ней связь, вы её попросите, чтобы она не сопротивлялась медикам, вела себя открыто и начала сотрудничать с медициной. Сотрудничать, объяснить им: «да, вот я сотрудничаю, я была неадекватна, я не признавала Российскую Федерацию, но сейчас я хочу вылезти». «Или»: я уже признаю Российскую Федерацию. То есть она должна вот как-то, как она только будет сотрудничать с медиками, то есть покажет, что она выздоравливает, вошла на путь выздоровления, сразу все проблемы у неё прекратятся... ей вот так надо себя вести и тогда мы ей поможем. Но сейчас её выпустят как только закончат, это – решение суда, решение суда может отменить только... Вот в Вашей стране, где Вы живёте, можно связаться с человеком, который направлен судом на обследование? Ну, это по закону любой страны – нельзя. Но это обследование будет занимать небольшое время, то есть несколько недель. Через несколько недель её откроют для общения, уже когда будет ясность у медиков.

...Причём медики исходят из того, что такого рода сумасшедшие могут неправильно отреагировать на вот такого рода внешнею связь, грубо говоря, не будет ясности с их диагнозом. Поэтому это сейчас пройдёт, потеряете пару недель, её «откроют», после чего уже ей можно будет дать

советы. Кстати, через две недели у неё проблемы не закончатся, просто через две недели будут некоторые документы, которые будут представлены в суд. После чего ей можно будет дать уже совет, как себя вести, а сейчас медикам надо её естественное поведение: они должны понять, она больна или нет, а если больна серьёзно, а может она притворяется сумасшедшей – такие тоже есть, из вот этих лжеСССРовцев, понимаете. Их там накручивает же кто-то, говорит, что вот вы... (запикано)

...Мы проведём... вот, как раз мы направим депутатский запрос для того, чтобы её за экстремизм «подтянули»... Вы не забываете, мы же тут месяц назад приняли новый закон «о лидерах преступного сообщества», то есть у нас, у правоохранительной системы появился инструмент не только ловить потерпевших, они, по сути потерпевшие, больные люди, вот эти лже-запикано. Нам важно, чтобы они не несли вреда окружающим, а они несут им вред, потому что их настраивают их... вот эти ЦРУшные начальники настраивают на вооружённое... на вооружённые действия против российского государства, то есть готовят из них диверсантов, это – раз. Это... это момент, который важен для нас. И второй момент, который важен, чтобы они не призывали к экстремизму, опять же. Вот два момента, которые важны. А остальное – если это «тихие сумасшед-

шие»... то это пожалуйста. А вот если они призывают к экстремизму... вот, например, вот этого отправили в психушку, который глава Свердловского правительства РСФСР, типа чё-то такое у него...
...Вот его отправили в психушку, потому что он начал направлять письма с требованием каких-то подчинений. Вот точно такая же группа сейчас каких-то судей в Краснодаре сейчас пишет бумаги, требуя каких-то исполнений решений суда, насколько я знаю, их сейчас вот тоже скопом всех «посадят».

Ну и по Реуновой, конечно, будет сейчас работа. По Тараскину – работа идёт, там обывки у него прошли, он сейчас притих, то есть он говорит: «я всё, я понял, я адекватный». Если он опять будет пытаться участвовать в антироссийских проектах, то его тоже закроют, по нему уже все решения... но, как бы, что если вы будете выступать против российского государства, вы попадёте в тюрьму, как и все зеки, грубо говоря, как и все преступники. Поэтому работа здесь идёт, она немножко поздно пошла, эта работа, я считаю, надо пораньше, ну, грубо говоря, с этого года их всех пересажуют, то есть эта проблема там за год, за два будет решена. Но в отношении начальников, да, вот здесь надо какие-то более серьёзные вещи, вот по Комаровой, вы говорите, мы по ним будем работать.

...Это – обещаю. Думаю, что пересажает... Думаю, что они тоже окажутся в тюрьмах.

И Комарова, и Реунова, и кто там ещё, но Хабарова старенькая, что с неё взять, а вот Тараскин. Мещерякова? Да! Мещерякова, я думаю, вполне, потому что там за ней уже водится вот это... и мы же внимательно то этим всем следим, в том числе из Государственной Думы. Так что эта проблема будет решена, с сумасшедшими у нас правоохранительная система умеет справляться, ну тогда – экстремизм... Ну, понятно, да, вы правильно поставили вопрос, он будет поднят на серьёзный уровень. Спасибо вам». (youtube.com).

Спасибо депутату Фёдорову за откровенность про поступившую «команду по линии Минздрава и судьям изымать таких вот...». Все, кто, не приведи Господь, попадёт под этот репрессивный коток, смогут использовать эти откровения в своих жалобах в ЕСПЧ.

И всё бы было складно, но вот российские власти, как оказалось, тоже не признают решения судов и юрисдикцию судей:

«Россия не признаёт законность всех решений арбитражей по поданным искам, связанным с присоединением Крыма. Соответствующее заявление сделали в Минюсте РФ. Там подчеркнули, что у международных трибуналов отсутствует юрисдикция на рассмотрение таких споров».

Это касается решений по искам украинских компаний к России. Например, о взыскании с России более миллиарда долларов по иску украинского Ощадбанка.

Все вынесенные по этим делам решения оспариваются в государственных судах». (ren.tv).

И что теперь, Коновалова с Лавровым в дурдом паковать? В свете новых веяний, которые разболтал депутат Фёдоров? Не получается единообразная практика...

Отдельно хочу сказать про «возвращение» в собственность народа бывших зданий райкомов и обкомов КПСС, если туда не въехали местные администрации, теперь оказались приватизированы и превратились в офисные центры, либо во что-то подобное.

В Нижневартовске прошла совместная спецоперация ФСБ, Росгвардии и главного управления по противодействию экстремизму, в ходе которой задержали больше двадцати членов радикальной секты «Домой в СССР», планировавших вооружённые захваты административных зданий. Об этом сообщают источники в правоохранительных органах.

«Подобные спецоперации в эти дни пройдут скорее всего по всей стране, так как эти ссрвовцы уже все границы перешли», – рассказал один из силовиков.

Формальным поводом для начала масштабной спецоперации в Нижневартовске, за которой следили генералы из Москвы, стало решение радикалов о захвате помещения по адресу ул. Мира, 58. Около шести часов вечера в субботу, несколько человек, вооружившись ломом и «приказом председателя горисполкома», взломали двери закрытого офиса. Через несколько секунд после того, как члены секты «Домой в СССР» вошли в помещение, туда же ворвались сотрудники СОБРА и ФСБ.

«Радикалы не понимали, что происходит и кто все эти люди вокруг. Они угрожали сотрудникам «прокуратуры СССР», показывали изданные ими же приказы и вели себя так, будто уверены в правомерности своих действий», – продолжает источник.

Одновременно с этим захваты сторонников радикального движения проходили по всему городу. Всего в Нижневартовске задержали больше двух десятков их последователей, в том числе членов «Государственно-Народной Чрезвычайной Комиссии СССР» (ГНЧК – силовой блок секты). Информатор добавляет, что пристальное внимание силовиков организации привлекла после поступившей информации о том, что радикалы могут иметь в наличии оружие, которое готовы использовать во время захватов помещений полиции и налоговой.

У сектантов на руках был документ, подписанный председателем Нижневартовского горисполкома. Нижневартовские полицейские получили письма от сектантов из организации «Домой в СССР» с требованием освободить здания, которые они сейчас занимают. В случае, если полиция откажется повиноваться, радикалы могут попытаться захватить помещения силой. Аналогичные письма получили в налоговой инспекции по Нижневартовску.

«Требование об освобождении здания, подписанное начальником УВД ХМАО МВД РСФСР/СССР товарищем Кучаевым, находится у юристов. По закону у нас есть 30 дней, чтобы дать официальный ответ гражданину», – объяснила начальник отдела информации и общественных связей УМВД по ХМАО Ольга Абмайкина.

Источник в силовых структурах Югры рассказывает, что аналогичные требования получили и в налоговой инспекции по Нижневартовску, однако в самом учреждении не стали комментировать эту информацию. Рассылка требований об освобождении незаконно занятых госструктурами зданий – часть плана сектантов из организации «Домой в СССР». В случае, если ведомства откажутся повиноваться требованиям радикалов – возможен силовой сценарий развития событий.

Судя по внутренним документам членов секты, с которыми удалось ознакомиться журналисту агентства, сначала отказ будет опротестован в «прокуратуре СССР», а затем материалы отправят в «суд». Инсайдеры в полицейских структурах шутят, что «не хотелось бы сидеть в тюрьме СССР».

Уже сообщалось, что члены секты «Домой в СССР» планируют захват зданий, принадлежащих госструктурам. Об этом стало известно из документов радикалов, в частности, «Положение о государственно-народной чрезвычайной комиссии (ГНЧК) СССР» (внутренний документ организации). Активисты движения отрицают государственное устройство России и хотят вернуться к модели Советского Союза. В своих манифестах они пишут о том, что будут стремиться занимать государственные посты и постепенно менять систему изнутри, а пока за 300 рублей продают справки гражданина СССР, попутно собирая персональные данные своих сторонников. «Образовать при Верховном Совете СССР Государственно-Народную Чрезвычайную Комиссию СССР для решения задач возврата земли, государственной и личной собственности советского народа из частной собственности захватчиков», – написано в документе, подписанном лидером сектантов Валентином Реуновым.

В приложении к документу изложен алгоритм действий: после описи имущества руководство ГНЧК направит уведомление с требованием к «захватчикам» в добровольном порядке освободить помещения, принадлежащие, по их мнению, «гражданами СССР», а после неисполнения требований обратится в собственную «прокуратуру» и «суд». (Джаван Керимов, uga.ru). (Не нашли других определений для лиц и организаций, стремящихся к восстановлению СССР, кроме как секта, сектанты. Это неспроста: знают что таких «сектантов» десятки и десятки миллионов, поэтому спешат обмануть, пытаются убедить, что жалеет восстановления Родины лишь кучка маргиналов. – ПП).

Бывшие секретари обкомов, райкомов, райкомов КПСС, которые смогли это приватизировать, по большей части уехали из России и живут на «проклятом Западе», сдавая приватизированные помещения в аренду иностранным разведкам. То есть под видом религиозных организаций, языковых курсов, психологических тренингов, откровенных сект, странных фирмочек и мутных компаний по большей части там размещаются иностранные резидентуры. Контрразведчики вели «предварительную работу» со всеми вытекающими последствиями, т.е. следили, скорее всего, не за «гражданами СССР», а, с высокой долей вероятности, за кем-то из арендаторов. Поэтому и полиция приехала мгновенно, и спецслужбы были на месте ещё до начала «совершения преступления».

Граждане СССР, которые опрометчиво пошли возвращать эту народную собственность её законному владельцу – народу, слегка переоценили свои возможности. Либо, что ещё хуже, не зная броду, сунулись в воду: руководитель, не собрав предварительную информацию о потенциальном противнике сам пошёл на бессмысленный риск и людей за собой повёл «под танки» с голыми руками. Всё равно, что немецкую коммандату захватывать на оккупированной территории, – конечно можно, и история Великой Отечественной войны такие успешные операции знает, но лучше трезво оценивать свои силы и возможности. Правовую оценку событию я дать не могу, так как не видела ни документов на собственность, ни правовых оснований «граждан СССР». В любом случае, до 15 сентября 2019 года продлится период правовой неопределённости РФ и я советую, никому напрасно не рисковать, ибо ответные действия «самозанятых сотрудников спецслужб» непредсказуемы.

От редакции. Объявлять ненормальными идейных противников – приём старинный. Ещё о Чацком пустили слух, что он сумасшедший.

Наше время не исключение. В конце 90-х подсудимому комсомольцу Андрею Соколову специалисты института им. Сербского поставили диагноз: «синдром социальной справедливости».

Последние аргументы лжи – либо объявить сумасшедшим, либо – в морду.

ДЕНЬ РОССИИ

В один июльский день с утра интернет принёс столько всклокоченных новостей, что при желании отозваться на них, право, вроде бы и не знаешь, с чего начать. Но как верноподданный и законопослушный гражданин России я обязан начать с новостей о президенте страны.

Так вот, сообщается: он обвинил Обаму, что тот не выполнил договорённости об Украине. Спихнул снег за грибами! Обама уже четыре года лежит в халате на диване и блаженно смотрит по телевизору на дела рук своих на Украине. Где ж обличитель раньше был? Когда эти договорённости он нарушал, тогда и надо было должным образом на это отвечать. Сейчас в ответ на угрозы нам президент говорит: «*Ответ будет немедленным, и притом не только по пусковым установкам, но и по штабам.*». Прекрасные слова! Но, помня прошлое, например, решительный запрет у Думы разрешения на использование вооружённых сил за пределами страны, в Донбассе, — помня этот запрет, оказавшийся пустышкой, люди не очень-то верят решительным словам. Такой пустышкой оказались и договорённости с Обамой. Где тогда был Лавров? О чём думали Матвиенко и Володин?

Однако по сути-то что за договорённости? Почему даже теперь Путин молчит, о чём они? Кто их подписал, если это были не устные договорённости, как у Горбачёва о нераспространении НАТО. А если устные, то всё-таки кто вёл переговоры? Да и вообще как могли возникнуть какие-то договорённости с Америкой об Украине? Неужели во всём правительстве, во всём МИДе не нашлось человека, который сказал бы Обаме: «Какое вам дело до нашей сестры, до нашей родной сестры? Она в другом полушарии. Это сфера национальных интересов России. Занимайтесь и вы своими соседями». Но What's Obama to us, or we to Obama? Давно пора назвать виновных в том, что Обама было позволено беспрепятственно наплеватель на договорённости. Или опять «Русские своих не сдают»? И не потребовался ли Обама сейчас только по причине пикирующего рейтинга? Или для того, чтобы прикрыть чью-то сонливость?

Читаем дальше: «*Президент летал в Екатеринбург, что бы на пленарном заседании Второго Глобального саммита ответить на оскорбления, донёсшиеся из Грузии с телеканала «Рустави-2».*»

Ну, если уж на Совете безопасности решено, что на матерный вопль сбесившегося кацо надо непременно дать ответ на высшем уровне, как следовало дать Обаме по несравненно более важному межгосударственному поводу, то почему это нельзя было сделать в Москве, зачем лететь в Екатеринбург? Да поручили бы это мне, я уже не раз защищал президента — от клеветы принца Чарли, от тупоумного хулигана Караулова, от непристойно хвалебных воплей Никиты Михалкова и т.д. Надо же знать свои кадры.

Во-вторых, по всегдашнему обыкновению в подобных скандалных случаях наша пропаганда кинулась популяризировать грузинского хама, как уже четверть века популяризирует хамов домашних, хотя бы обитающих в Думе. Тотчас выяснили его имя, дали в интернете прекрасный портрет, помчались к его матери, имя которой тоже узнали — Джульетта: «Что вы думаете, Джульетта Ивановна, о неординарном поступке вашего сыночка?». И были уверены, что родная матушка осудит сына, что вот сейчас она ему врежет перед камерой. Да, она и осудила, но не сына, а тех грузин, которые осудили его. Смелый? Теперь бегите в Киев, там тоже нашёлся хам с поганым языком для воплей у президента России...

Такую же суматоху устроили в этот день по поводу того, что немецкий журналист Келлернофф (Keller) это по-немецки подал, погреб в газете «Die Welt» заявил, что никакого грандиозного танкового сражения летом 1943 года под Прохоровкой во время битвы на Курской дуге не было и потребовал снести памятник, поставленный там.

Конечно, отпор давать надо, но не на каждый же чих. Ведь это битое жутьё неугомонно, и неисчерпаемая его злоба по причине разгрома в 45-м доходит до полуголупой чухи. Здесь именно такой случай. Но наши ораторы кинулись доказывать: было! было сражение!.. мы, мы его выиграли!.. И стали называть воинские части, цифры потерь, имена командиров... Кажется, и Дума приняла участие в суматохе. И все главные телеканалы в воскресных итоговых за неделю программах не жалели сил... Да они же к 75-летию Победы поставят фильм о взятии Берлина американцами и французами. Тоже будете научно опровергать?

А всего-то и надо было сказать этому журналогу из погребка: во-первых, какое тебе, берлинский журналог, дело на наших монументов? Или ты подбираешься к великому советскому воину в Третпоров-парке? Попробуй... Во-вторых, да, не было сражения под Прохоровкой, не было и разгрома немцев под Москвой, и в Сталинграде мы встретили вас, драгоценных, с цветами, особенно пышный букет хризантем преподнёс вам на площади Ленина сержант Павлов, а красавица Людочка Павличенко (Белова) забросала тьюлпанами 309 Фрицев и Гансов; да и никакого штурма Берлина не было, но мы там и так-то вдурю оказались, и даже два расторопных парня наших — Миша Егоров и Мелитоса Кантария — изловчились на крыше нашего рейхстага наш красивый флажок повесить.

Словом, ничего плохого с немцами в Советском Союзе не было, но почему-то среди гитлеровского начальства с самого начала войны против нас зародилась и со временем всё ширилась эпидемия самобуйства. Ну, если время есть, можно им напомнить...

Ещё 15 ноября 41 года, когда немцы пёрли к Москве, покончил с собой начальник технического управления люфтваффе генерал-полковник Эрнст Удет. Первая ласточка... Как видно, умный человек был. Уже тогда всё понял. Не зря же ernst — серьёзный. Потом был почти двухлетний перерыв в эпидемии — время немецких успехов. Но 19 августа 1943 года как раз вскоре

после Курской битвы и Прохоровского сражения ушёл в лучший мир, где нет огорчений вроде «катуши» и самолёта Ил-2 или таких неприятных фигур, как маршалы Жуков, Василевский и Рокоссовский, отдал Богу душу начальник штаба люфтваффе генерал-полковник Ганс Ешоннек. С чего бы? Ведь молодой был, всего 44 года, моложе нашего Жириновского, когда тот впервые был в президенты. Правда, ещё и до Курской битвы весной и летом 43 года произошла грандиозная воздушная битва над Кубанью, в которой немцы за два месяца потеряли около 1100 самолётов и окончательно утратили господство в воздухе. Один Александр Великий Покрышкин сбил два десятка стервятников. А ведь рядом били врага братья Глинка, Г. Голубев, А. Клубов, Н. Смирнов, В. Семенович, В. Фадеев, Г. Речкалов... 52 лётчика получили Золотые Звёзды Героев Советского Союза в этой битве. Ганс Ешоннек не знал, конечно, об этих Звёздах, но, видно, смертоносная для врагов России сила их лучей достигла бедного Ганса.

И дальше дело шло ходко, особенно как раз после Курской битвы и ближе к маю 45-го: в июле 1944 года застрелился генерал-полковник Людвиг Бек, в августа опротивел белый свет генерал-фельдмаршалу Клюге, в сентябре бежал в преисподнюю рейкс-канцлер Австрии Йозеф Бюркель, в октябре последовал за ним генерал-фельдмаршал Эрвин Роммель, 21 апреля 1945 года туда же — генерал-фельдмаршал Вальтер Модель, 30 апреля «присоединился к большинству» сам Гитлер с Евой Браун... А уж после 9 мая посыпались, как горох: гауляйтер Чехословакии Конрад Генлейн, главнокомандующий ВМФ адмирал Ганс фон Фрейденбург, министр по делам науки и культуры Берхард Руст, начальник канцелярии Гитлера Филипп Булер, начальник всех лагерей смерти Одило Глобчонек, рейкс-комиссар Норвегии Йозеф Тербовен... И конечно, тут оказались и ближайший сподвижник фюрера: доктор Геббельс (2 мая), прихвативший с собой жену и шестерых детей от четырёх до двенадцати лет, Гиммлер (21 мая), Геринг (15 октября 1946 уже после смертного приговора Нюрнбергского трибунала)...

Справедливости ради можно вспомнить, что у нас покончил самоубийством командующий авиацией Западного Особого военного округа генерал-майор И.И. Копец. Сразу после того, как стало известно, что в первый день войны хотя мы и сбили около 200 немецких самолётов, но сами потеряли почти 1200, из коих около 1000 — Западного округа. Не выдержал генерал позора... Но сопоставьте! Один и... сколько?

Разумно поступил Александр Бобров в «Советской России». Он напомнил, что этот фриц из погребка только семенил по следу нашего доморощенного пустобрёха Бориса Соколова, который жизнь положил на клевету о Великой Отечественной войне. Я знал его отца нудного критика Вадима Соколова. А в нашем подзезде жила бабушка и дедушка нынешнего Соколова, Бориса Вадимовича. Софья-то Самойловна, бабушка, славная была старушка, всё бывало что-то безвредное кудахчет. И вот какой выпулпился внук. 62 книги сочинил, и все как на подбор.

Правильно пишет Саша Бобров, что первопрододцы клеветы на нашу Победу обретаются не в Берлине, не в Париже и Вашингтоне, а в Москве, и копошатся они уже давно. Ещё при Горбачёве была газета «Столица», помню статью в ней к годовщине Московской битвы — «Разгром советских войск под Москвой». И что, Горбачёв закрыл её? Нет, она сама вскоре благополучной смертью сдохла. А власть что горбачёвская, что ельцинско-путинская никогда не вмешивалась, тридцать лет как умственный дистрофик хранит толерантное молчание. Бобров упомянул созданную Кремлём Комиссию по борьбе против фальсификации истории. Да это же была издёвка над историей, над живыми и мёртвыми — в эту Комиссию ввели Сванидзе! Это всё равно, что игуменом женского монастыря без предварительной кастрации назначить серийного женоубийцу Чикатило.

Однако для чего ещё-то президент летал в Екатеринбург? Оказывается, «чтобы на пленарном заседании Второго Глобального саммита порассуждать о пагубности альтернативных источников энергии, прежде всего ветряных мельниц»

Да ведь это не сейчас началось, Путин всю свою президентскую жизнь по примеру бессмертного Дон-Кихота воюет с ветряными мельницами. Правда, в отличие от великого героя мировой литературы, которому помогал только один Санчо Панса, бывший одновременно советником, консультантом и пресс-секретарём, у Путина всегда было и есть множество санчиков-панчиков: Медведев, Матвиенко, Хорошавин, Соловьёв, Володин, Бельх, 98 миллиардеров, тысячи миллионеров и т.д.

Одна из самых важных мельниц, с которыми все они во главе с Путиным бесстрашно воюют, — Советское прошлое, Советская история, время их собственных отцов и дедов. Эта небыла в мировой истории Мельница, на которой в поте лица своего трудились великие мельники Ленин и Сталин, малоплата такие огромные запасы животворной муки высшего качества, что эта компашка до сих пор печёт из этой советской муки пироги да пышки, причмокивая, жрёт их, но при этом вопреки разуму то и дело пытается то взорвать Мельницу, то поджечь её, то покрасить чёрной краской.

В том же Екатеринбурге, решив порассуждать о непонятной и никак не объяснённой нам внезапной вспышке русофобии в Грузии, Путин вспомнил Сталина и Берию и невнятной скороговоркой обвинил их в том, что именно они учинили геноцид в Абхазии и Осетии. Таким поклёпом сразу на две столь важные

фигуры советской истории — на Верховного Главнокомандующего и на маршала Путин, надо полагать, начал подготовку к празднованию 75-летия Победы.

Какие же у него доводы? Какие доказательства? Да как всегда самые несурьезные, давно известные. Как уверял он, что большевики, Ленин в 1918 году украли у России победу над Германией? Да это, говорил, невиданное дело: капитулировали перед страной, которая сама капитулировала. Поразительное состояние ума! Не доступно понимание того, что и отдельный человек может быть убит и целая страна может быть разбита тем человеком или страной, которые потом могут быть сами убиты или разбиты.

Тогда Путин изобразил такую картину, будто мы подписали Брестский мир 3 марта, а 4-го Германия капитулировала. Это действительно было бы нелепо, ведь не в шахматы играли. А на самом деле Мировая война после 3 марта 1918 года продолжалась ещё более восьмью месяцами, во время которых Германия имела крупные успехи на полях Франции, но после вступления Америки это была по сути другая война, и Германия капитулировала не 4 марта, а в ноябре 1918 года.

Такого же мозгового уровня и обвинение Ленина в развале Советского Союза: он образовал республики, вот СССР и развалился по республиканским границам! При царе никаких республик или автономий, никаких границ не было — только губернии. И что? После свержения царизма, после революции началась «эпидемия суверенитетов» — такая же, как вначале наших 90-х, даже похуже: сейчас дело всё-таки не доходило до Сибирской или Дальневосточной республики, а тогда возникали.

Но большевики были мужиками серьёзными, они кнутом и пряником — силой оружия и гибкой политикой в виде конституционного права на выход из Союза сохранили единство страны. А китайцы 4 июня 1989 года, когда к ним нагрянул прокатор Горбачёв и радостно зашевелились все пекинские и шанхайские Чу-бай-сы, вынуждены были на площади Тяньаньмэнь действовать только кнутом. И вы обязаны были арестовать трёх беловежских хорьков и судить, и расстрелять за измену родине. А вы, как показали тридцать лет вашего владычества, по причине врождённой квадратности мозгов и боязни тележного скрипа ни на умную жёсткость, ни на мудрую гибкость неспособны. Пенсионный возраст повысить, вот это вам по уму...

И сейчас мы услышали из Екатеринбурга: «*Грузинские политики, объявляющие Россию «оккупантом», плохо знают или намеренно искажают историю...*». Он хорошо знает историю! Он не искажает! Чья бы корова мычала на Красной площади около Мавзолея... «*Осетия вошла в состав Российской империи в 1774 году, Абхазия — в 1810 году. Тоже независимое государство, как княжество... Позднее стали происходить события (!) в рамках единого государства. Южная часть Осетии вошла в Тифлисскую губернию. Никакой Грузии не было.* Скажите пожалуйста, всё ему известно. Разумеется, до вчерашнего дня ничего этого Путин не знал, но были вызваны консультанты, академики вроде куда-то исчезнувшего (не в Израиле?) академика Пивоварова, и было им сказано: ищите! И они нашли.

«*Когда разваливалась Российская империя после Первой мировой войны (Ах, признал, значит, что развалилась безо всяких республик, без Ленина. Дождёмся ли признания, что большевики сохранили единство страны, спасли от развала? Едва ли!) Грузия предприняла попытку поглощения Абхазии. Образовалась независимое грузинское государство. И при помощи германских войск в 1918 году Грузия Абхазия оккупировала.* (А какое дело немцам было до этого? У них тогда своих забот хватало: поражение в войне, революция, голод). Вели себя оккупанты очень жёстко. Ещё жёстче действовали грузинские войска в Осетии в 1919 и 1920 годах. По сути говоря, это именно то, что сегодня называется геноцидом».

Я не знаток грузинской истории, допускаю, что примерно так всё и было, но читаю дальше: «*Во времена Сталина была создана Социалистическая республика Грузия, составной частью которой была Абхазия. И наши правозащитники никогда не обращают на это внимание.*»

Какие правозащитники? Ваша любимая американская гражданка Алексеева (Славинская)? Их ли дело копаться в истории? А что такое «времена Сталина»? Он был у власти почти тридцать лет. Так нельзя ли поточней?.. Грузинская же республика безо всяких немецких войск была провозглашена 25 февраля 1921 года. Через год, 12 марта 1922 года Грузия вместе с Арменией и Азербайджаном вошла в состав Закавказской Советской Федеративной Социалистической республики (ЗСФСР), а 30 декабря 1922 года на Первом Всесоюзном съезде Советов по союзному Договору ЗСФСР вместе с РСФСР, Украиной и Белоруссией составили Союз Советских Социалистических республик (СССР), который ваш папа Боря, ваш друг Толя, и ваши партнёры Рональд и Джордж задушили. И все эти помянутые годы «времена Сталина».

Так когда же именно было это: «*По указанию Сталина НКВД Берия предприняли очень жёсткие меры в отношении абхазов. Очень жёсткие — с целью поглощения Грузией этой территории и абхазского народа.*» Когда именно, говорю, и где доказательства, что это по указанию Сталина? Он, Сталин никаким грузинским националистом не был (между прочим, как и Троцкий — еврейским, у него других талантов хватало), никаких побряжек Грузию не делал, мало того, считал её «самой скандальной республикой». А то, что она процветала в Советское время, объясняется её благоприятным климатом, но столь

тяжёлым, как хлебопашество, сельским трудом да близостью огромного русского рынка для грузинских цитрусосов.

У оратора нет доказательств даже такого пошиба, с помощью которых он пытался убедить народ в том, что большевики предатели, Ленин — террорист, Сталин довёл страну до культа резинных галаш и что у Покрышкина на заднем сидении в самолёте сидел автоматчик и целился ему в затылок. И такому верить?

Он говорит: «*Вот это тяжёлое наследие проигнорировал один из первых президентов современной Грузии (почему-то стесняется сказать — Гамсахурдия), когда отменил вообще всякую автономию — и Абхазии, и Осетии, и так далее. Всё это привело к взрыву и братоубийственной войне.*» Да, неправильно поступил Гамсахурдия, отменив автономию. А правильно ли поступил тот, кто отменил в своей стране бесплатное жильё, бесплатную медицину, пенсию в 55 и в 60 лет, кто наплодил в стране кровососов народа, кто, позволяя своим друзьям хапать по два миллиона в день, отменил стыд и совесть, завещанный предками, кто глумится над святынями народа... Гамсахурдия рядом с ним — букашка!

«*Я в своё время предупреждал Саакашвили и говорил: Михаил Николаевич, ни в коем случае не допускайте никаких военных действий в отношении Абхазии и Южной Осетии. Американцам говорил то же самое. «Да-да, ни в коем случае». И что сделали? Нет, пошли туда с войной.*» Он предупреждал... Его двадцать лет предупреждает, что по невежеству и злобности к великому опыту Советской эпохи ведёт страну в пропасть, а он вот уже лет десять всё мечтает о 25 миллионах рабочих мест да о рывке и прорывает в пятёрку самых развитых стран, т.е. мечтает о том именно месте в мире, которое в 1913 году занимала царская Россия. 116 лет тому назад! Вот куда он тащит нас. Но и это немилосливо. В 1990 году, накануне убийства, доля экономики Советской России в мировом ВВП составляла 5,56%, а доля путинской России ныне — 1,67%, т.е. за 30 лет не выросла, как у ведущих стран, а в три раза уменьшилась.

Помните, как пушкинский Балда состязался с бесёнком в беге?

Держит Балда за уши одного зайку: — Пошлаи-тка ты под нашу балалайку. Ты, бесёнок, ещё молоденек, Со мною тягаться слабёнёнок, Это было бы лишь времени трата. Обгони-ка сперва моего брата. Раз, два, три! Догоняй-ка!

Будем считать, что Балда это пятая страна среди развитых стран, которую Путин мечтает отснить и занять её место, а Бесёнок — сам товарищ Путин. Ну, а Зайка пусть будет, допустим, Эстония. Как помним, Балда обманул Бесёнка, у него было два зайца, второго он и предьявил Бесёнку, когда тот едва живой бежал вокруг моря. А мы обратимся к Эстонии безо всякого обмана. Там сегодня средний размер пенсии в перерасчёте на наши деньги — 32 тысячи, а в путинской России — 13 тысяч, т.е. без малого в три раза меньше; там минимальная зарплата — 40 тысяч, здесь — 11 тысяч, почти в четыре раза меньше; там учителя получают в среднем 93 тысячи, здесь — 20 тысяч, почти в пять раз меньше. И это в Эстонии, где нет ни газа, ни нефти, ни леса! Откуда же у эстонского правительства деньги и почему их нет у нашего? А вот: там зарплата депутата парламента — 260 тысяч, у нас 400 тысяч, в два раза больше; там зарплата президента — 388 тысяч, т.е. меньше, чем у нашего рядового депутата, какого-нибудь Жириновского, здесь зарплата министра — 12 млн, т.е. раз в 25-30 больше. Это картина того, как один по-хозяйски экономит деньги, а другие, как временщики, мотают их.

А если вернуться к недавнему поучению Путиным грузин, то приходится признать: беда в том, что Путин не понимает своей должности, своего поста, на который его вознесла игривая фортуна. Он не понимает в частности и того, что одно дело советовать что-то президенту другой страны в личной беседе, но совсем другое — президенту страны носить соседнюю страну за какие-то сомнительные или даже реальные дела прошлого. Нельзя, стоя на такой вышке, ковыряться в истории других народов и поучать. Копаться — дело историков. Да, непонятна недавняя вспышка русофобии в Грузии, но если она сейчас вспыхнет вновь, то это значит, что её спровоцировал Путин. И вот мы видим: мэр Тбилиси Каха Каладзе уже выступил с обвинением Путина в искажении фактов грузинской истории. То ли ещё будет...

Забыл упомянуть в начале, что среди тех, кто воссламенился, услышав по адресу президента русский мат из уст чокнутого грузина, был, конечно, и тот самый Познер, владелец ресторана «Моя мама». Он сказал: «*Политика дело грязное.*» Это они твердят со времени появления Горбачёва. Да, она грязная, если делается грязными руками с грязной целью. Такой была, например, политика наших союзников во Второй мировой войне в деле Второго фронта. Мы, обливаясь кровью, просили их открыть его ещё в 41 году, хотя бы уж в декабре, когда немец подошёл к Москве и всё висело на волоске. Они ведь уже почти два года воевали, у них всё было на взводе, всё отмобилизовано, сосредоточено. Они обещали открыть в 42-м, когда в Сталинграде опять всё висело на волоске, — и обманули; обещали в 43-м — опять обманули; обещали весной 44-го и открыли, наконец, только летом. Вот откуда наши огромные потери: из-за морских проливов и океанов они смотрели, как льётся наша кровь... Они не поделились с нами даже попавшей им в руки немецкой шифровальной машины «Энигма». Это и есть грязная политика.

А советская политика по отношению к союзникам была в высшей степени честной, порядочной, поистине союзнической. Когда в декабре 1944 года в Арденнах немцы в предсмертном отчаянии так врезали американцам и англичанам, что они сто вёрст летели не оглядываясь, и Черчилль взмолился Сталину: «*Дядя Джо, погубаем, спасите!*» — на две недели раньше срока мы начали Висло-Одерскую наступательную операцию. Спасли.

На Ялтинской конференции Сталин пообещал: через три месяца после капитуляции Германия мы вступим в войну против Японии. И 9 августа, ровно через три месяца, день в день мы перешли Амур.

Познер не желает видеть никаких различий, для него всякая политика всегда грязное дело. А каково санитарное состояние ума, в котором гнездится такая мысль? Особенно если учесть, что ведь грязной бывает и журналистика. Познер вешал на всю страну, что генерал Суслопаров Иван Алексеевич, принимавший участие в устроенной союзниками процедуре капитуляции немцев 7 мая в Реймсе, был расстрелян. Он хвастался, что они с папой спасли плёнку беседы маршала Жукова с писателем Симоновым о Московской битве, которую-де было приказано уничтожить только «потому, что маршал говорил правду», и так о беседе никто и не узнал бы.

В обоих случаях Познер лгал. И.А. Суслопаров умер своей смертью в 1974 году. Беседа Г.К. Жукова никто не запрещал, я сам видел её на экране в ЦДЛ, а текст беседы публиковался неоднократно огромными тиражами. Это и есть грязная журналистика. И фигурирует Познер так долго на нашем телевидении только потому, что ТВ возмущают такие же люди, как он сам.

И последнее из впечатлений этого июльского дня. Мою недавнюю статью о писателе М. Любимове в «Завтра» читатели встретили с интересом, поддержали статью. Но вот тов.Переёлкин Н.В. (от же Павел Чёрный) пишет: «*Зря Вы так разухабистость критикуете М. Любимова. Он честно, открыто высказывает своё мнение. Разве он не имеет на это право? Мне понравилось его интервью, честное, прямое, открытое.*»

Уважаемый Н.В., где вы нашли в моей статье запрет говорить честно и открыто? Да, именно так М. Любимов высказал свои взгляды, а я так же честно и прямо высказал свои, во многом противоположные взгляды. Например, он считает Горбачёва, Ельцина, Чубайса и других значительные и «прорабы перестройки» идеалистами, а я — карьеристами, шкурниками, губителями страны. Вы не согласны? Защитите хотя бы Чубайса.

А в чём вы усмотрели «разухабистость» моей статьи? Не в том ли, что я назвал вздором заявление Любимого, что Сталин считал себя главным или первым разведчиком? Ну, хорошо, будем считать это не вздором, а чушью. Кажется, помгаче.

Но вот когда другие читатели Вам возразили, Вы на них обрушились: «*А что, бездумно писать глупости с чужих слов Вам сподручней?*». Где Вы высказали у меня глупости с чужих слов? Я умею делить глупости без чужой помощи.

И дальше: «*Последовательные лизоблюды... Вы ни просто (так в тексте. — В.Б.) самые примитивные «совки», а ещё и с гонором. Вы те из спящих, кто ХУЖЕ открывает врагов. Вы те подзаборные шавки, которые готовы кусать всякого, кто не бросил вам кусок мяс (так в тексте).*»

Тов. Переёлкин, вот это и есть чёрная разухабистость, высокий её образец.

Вы пишете, что Вам понравилось интервью М. Любимова, о котором я писал, но я думаю, что ему, почитателю Шекспира, не понравится Ваша защита.

Всего доброго!

Ваш В. БУШИН

ЗНАЧОК СТАЛИНСКОГО КОМИТЕТА ЛЕНИНГРАДА



Латунь, ювелирная эмаль, медальная застежка.

Цена в розницу 350 рублей плюс стоимость пересылки (для других регионов). Рекомендуются предоплата. Мелким оптом значительные скидки. Заранее благодарны нашим читателям и распространителям. Приобретателям книг или значка карманный календарь со Сталиным в подарок. Заказать значок можно по телефону 8-904-603-82-14 (Иван Метелица), эл. почта stalincom 21@yandex.ru. В Москве и других регионах также через редакции «Хочу в СССР!» и «Пятой газеты».

Сталинский комитет Ленинграда

Действия и решения властей и «оппозиции» любому стороннему наблюдателю напоминают предсмертную агонию. Ничего удивительного – они ищут выход из безвыходного положения. С 15 сентября 2019 года их статус не вполне ясен и скорее ужасен: заканчивается сдача ликвидационного баланса РФ и генералы в силовых структурах теряют статус «самозанятых граждан», занятых «подготовкой и сдачей ликвидационного баланса». То есть помимо потери основного места работы и какого-никакого официального статуса, они приобретают массу нерешаемых проблем, каждое столкновение с иностранными спецслужбами и силовыми структурами после 15 сентября грозит любому из них потерей свободы и предъявлением обвинений в пиратстве и других преступлениях.

Поездка делегации в Ватикан не принесла ничего хорошего, но понять этого они так и не смогли. Высокопоставленным «делегатов» развели изначально, «втоухав поганку» с Указом о Госбанке СССР. Обсуждали, помимо «проблем Минздрава» и лишения дееспособности населения РФ, что частично уже и сделано путём введения закона об электронной цифровой подписи и процветающих на этой ниве мошенников. Мошенники, возблагодарив своих кормильцев – депутатов, уже вовсю начали оформлять кредиты на ничего не подозревающих граждан, продавать чужие квартиры, переводить чужие пенсионные накопления из государственных фондов в негосударственные без ведома владельцев, то есть использовать все возможности узаконенных операций с «подопечными». И это только верхушка айсберга.

После возвращения из Ватикана был подготовлен и издан ряд решений президента РФ «о возрождении Госбанка СССР», чего делать статус президента РФ ну никак не позволяет. (У иезуитов пропустить сей фальшак – свой интерес, нашим безграмотным чинушам не понятный.)

Помимо этого, говорят, обсуждался и русский вопрос, плюс объединение РФ с Белоруссией и... возрождение МГБ (то ли РФ, то ли СССР) как некоего правопреемника МГБ СССР. Как надеялись члены правительственной делегации, решение какого-либо из этих вопросов (или всех сразу) поможет им сохранить или продлить титулы и статус, который они утрачивают 15 сентября со сдачей ликвидационного баланса федеральных органов РФ.

Однако все эти предложенные пути выхода из кризиса – туловище. Иезуиты их подставили. Попробуй коротко объяснить, почему это именно так и никак иначе.

На создание Госбанка СССР президент РФ полномочий не имеет, то есть нигде и никогда этот новый Госбанк не будет признан в законном порядке. Решит он только одну проблему: прикрепит задницу «королеве Ватикана» – некой г-же Т.В. Павловой, которой за особые заслуги перед Ватиканом папа подарил одну из реликвий – «корону Ватикана». За какие именно заслуги?

Болтают, что сидя в банке Сан-Марино (одновременно является и банком СССР и канцелярией банка Ватикана) по линии ГРУ, «королева» через этот банк незаконно провела операцию и «подарила» Ватикану 30 млрд золотых рублей СССР. За это и корона в подарок себе любимой.

Со времени получения памятного «подарка» прошло 7 лет и она должна эти деньги возвращать, а возвращать их нечем. Вот они и решили, что со спящего баланса Госбанка СССР они смогут сделать проводку и перевести деньги на баланс нового Госбанка СССР, созданного по указу президента и переписать долг на балбесов из РФ.

В ближайший вторник в Сан-Марино (вот сюрприз!) отправится очередная представительная российская делегация, которая после своего визита посетит ещё и Банк Сантандер... где 74Т партийного фальшака (сплеили зеркала тела А144, что в Дойчбанке лежит) скопилось... и его будут пробовать «освоить». В Сан-Марино на них ещё повесят долг в 4,5Т, который скопился от незаконного использования Ватиканом активов СССР. Логика ватиканцев понятна: раз в руководстве РФ нет понимающих людей, то пусть они забирают в свой липовый Госбанк ещё и этот фальшивый долг «до кучи».

В общем, «создание Госбанка СССР» – ещё одна очередная попытка переменить активы настоящего Госбанка СССР в чьи-то личные карманы. Надеюсь, что ничего из этой затеи не выйдет.

Теперь о других предложенных путях «выхода из кризиса легитимности». «Русинский вопрос» не буду здесь подробно комментировать, так как об этом уже много сказано. РФ не сможет «сохраниться» за счёт России.

Об объединении с Батькой стоит поговорить подробнее, тем более, что и Батьку и гаранта в эту авантюру втянули втёмную, и сами влезли по причине полной безграмотности на высшем уровне принятия решений.

Батьке, чтобы распространить свой консульский щит на РФ после объединения (РФ его потеряла 8.11.18 г.), надо показать финансовое покрытие баланса объединённого государства, что, учитывая долги гаранта РФ (только Ротшильдам 180Т) и в течении 180 дней лишить консульского щита! Беларусь станет на ликвидацию на 2 года раньше, чем могла бы!

И ещё одну «мелочь» не учли при разработке сего генерального плана: консульский щит Украины заканчивается 20 апреля 2020 года. Поэтому, кстати, не стоит ожидать, что Украина нападёт на Россию, чем решит все проблемы нашей власти. Как они думают, это даёт введение военного положения, что позволило бы отменить непопулярные выборы и сформировать мобилизационный бюджет, но они жестоко ошибаются... Это невозможно, так как «врагом» должен быть враг СССР – внешний агрессор. Это значит, что не видать им мобилизационного бюджета, как своих ушей.

Украинское руководство знает тему намного лучше и намерено сидеть и ждать наступления этой даты, после чего официально начнёт процесс вхождения Украины в состав Польши... (Баланс Украины покажут за 2019 год в 25% от польского, чтобы официально начать процесс присоединения/поглощения.)

Не учли «наши стратеги» ещё одно важное обстоятельство: УНР находится в состоянии войны с Белоруссией с 1920 года. Пока УНР не действовала в этом правовом поле, а действовали УССР и БССР в границах СССР, это не было проблемой, но теперь, объединившись с Белоруссией, РФ вступает в белорусско-украинский конфликт, а точнее, уже в войну с Польшей (которая, в свою очередь, с 1939 г в состоянии войны с СССР) и с НАТО... в качестве участника конфликта, немедленно, как только в состав Польши войдёт Украина и/или подпишутся документы по объединению РФ и РБ...

Иезуиты именно эту ситуацию и провоцируют. Война с Польшей, скорее всего, будет проходить на бумаге, но поляки немедленно выставят россиянам счета и потребуют репараций через ООН (от страны агрессора – в рамках союза РФ и Белоруссии и по факту создания Госбанка СССР). Заплатить мы не сможем, что спровоцирует заход международных сил на территорию Белоруссии и РФ. Следовательно, объединение РФ и Белоруссии в 2019 году, одобренное Ватиканом, – иезуитская ловушка. Пять лет назад такое объединение ещё имело бы смысл, так как была легитимная РФ, но теперь поздно и одинаково опасно для РФ и РБ.

И ещё одна иезуитская «рекомендация» – воссоздание МГБ СССР. (Законно создать МГБ РФ российской власти не могут в связи с ликвидацией РФ, поэтому вынуждены «воссоздавать» МГБ СССР). Однако они забыли, что МГБ создавалось как реакция СССР на агрессию извне. По нормам

ЗАЗЕРКАЛЬЕ

международного права, чтобы конфликт был признан войной, он должен продолжаться не менее 30 дней и в военных действиях должен быть замешан внешний враг, жертвы, оккупанты и прочее и чтоб ООН об этом принял решение. Конфликт может быть признан войной и в более короткий срок, если внешний враг одержал победу быстрее, чем за 30 дней. Но... для воссоздания МГБ необходимы три условия: 1 – война, 2 – война именно с внешним врагом. 3 – решение ООН! Отсюда вывод: чтобы возродить МГБ в России надо устроить заваруху со стрельбой и с участием внешних сил на внешних рубежах СССР. Украина, с которой можно было бы организовать «договорняк» – вне игры, там не дураки сидят. (Что они недавно успешно доказали отпуском наших моряков с танкера...). Да и с 20 апреля 2020 года там своя игра.

Как это сделать? Нормально – никак! Хотя Чайка и дал прикурить... попробовал объявить супостатам войну – выгнал официальных представителей НАТО... клоуны, блин...

Зачем же прилагают столько усилий к развязыванию войны? Видимо, планируют устроить мобилизационный период, открыв соответствующий баланс, за счёт чего выскочит из-под нерешаемых проблем с 15 сентября. Но, увы... нет ни полномочий, ни знаний по теме! Да, ещё, с 15 сентября долги гаранта конституции будут обременены с долгами КПСС (с таким же липовым Госбанком Шандурова и Корякина, им привет, но сейчас разговор не о них.)



Говорят, чтоб решить все эти проблемы и сберечь «наше всё», нужно до 15 сентября, а ещё лучше до 5 августа устроить нашему гаранту процедуру, получившую в России благодаря Ельцину название «мухожук». Но простого «мухожука» для гаранта будет мало. Как Гарант уйдёт на покой? И как решат проблемы члены его команды, которые останутся? Поэтому, видимо, планируют зачистить всё окружение и верхний этаж генералитета спецслужб и армии... Как известно, свято место пусто не бывает. «Где та молодая шпана, что сотрёт нас с лица земли?». Далее по тексту: **Её нет, нет, нет...** Но тут я бы отступила от текста и сказала: **«их есть у него».**

На их место, скорее всего, придут сменишки: по политической линии – навальнята, а по линии спецслужб – полковники. Только это напрасный труд. Есть ли смысл менять одних плохих на других, но менее информированных, да ещё и со стрельбой? Вся эта безумная комбинация затеяли генералы у трона царя иудейского, чтобы решить проблемы «богизбранного народа», возникшие после смерти Ф.Д. Бобкова и в связи с ликвидацией Израйля (1948 +72 года), для чего зачистить прежнюю разношерстную «негодную» команду в своих интересах. Благо – опыт-то у них есть – в 1993 году уничтожили более 10 тысяч контрразведчиков вместе с семьями. Они же курируют не только «партии власти», но и «партии оппозиции» различной степени оголтелости, у них же есть и прямой выход на Биби, который в час Х «со снайперами всегда поможет». Им для начала зачистки необходимо некое подобие украинского майдана с человеческими жертвами, что, говорят, и планируют устроить.

Вот после этого майдана-лайт со стрельбой, видимо и произойдёт «мухожук»... или как им по-другому уговорить гаранта освободить кресло? Майдан-лайт, потому что «небесная сотня» жертв для Москвы необязательна, хватит и меньше. Москва – не Киев, Запад вмешается сразу: надо контролировать.

После кипиша и зачистки показавших профнепригодность генералов и чинуш место гаранта по праву займёт Медведев (хотя планируют Груднина, разыграв карту пересдачи голосов 18 года в виду «неожиданно выявленных нарушений»), который спасёт и оформит уцелевших полковников/генералов/чинуш к себе на работу до 15.08.19, дав им защиту, титул и статус (чтобы успели получить з/п до 15.09, иначе могут и в Гагу увезти!) в советскую торговую компанию «Правительство России». Без этого «генералы» вред ли уцелеют.

Зачем устраивать весь этот дурдом, когда всё можно сделать тихо, красиво и без крови? Просто красивый «мухожук» по состоянию здоровья (типа инсульт), чтобы нельзя было выдать в Гагу, и уход в Госсовет... через 2 месяца. Элегантно и красиво, и «мочилово» устраивать не нужно. Всем хорошо. Быстро и законно! Потом Димон тихо рулит три года переходного периода.

Так ведь не хотят! Предлагают «пошуметь и показать демократию в действии»... Ну и массовка хочет «пошуметь» – у навальнята «заводскими установками» предусмотрена только одна программа действий – вывести народ под дубки полиции или под пули заезжих снайперов... и никакого конструктива.

Жаль, если именно эта программа и будет использована. Говорят, уже подготовлены жертвы, а всё ради того, чтобы через год сдать «территорию без власти» мерам из глубинного государства и богизбранному народу, которые

зачистят и «сменщиков», и оппозицию, и уцелевших генералов. А народ российский... он с 01.01.20 г. тихо поедет в построенные китайцами города в пустыне, как иезуитским планом и предусмотрено, но это тема для следующей публикации.

ТРАМП ОБЕСПОКОЕН ПОЖАРАМИ В СИБИРИ

Опять горят леса в Сибири... Ситуация с лесными пожарами повторяется ежегодно, а раз в два-три года пожара бывает особенно сильных. Версий много: от «пала лесной травы», версия подразумевает вину местных жителей, до умеленных поджогов с целью скрыть незаконные вырубки леса, подразумевает вину чёрных лесорубов и импортёров леса из соседнего Китая, а «климатических изменений», т.е., никто не виноват, леса горят «сами по себе».

Российское законодательство позволяет компетентным органам, ответственным за тушение пожаров, принимать решение о нецелесообразности тушения отдалённых лесных пожаров, не угрожающих населённым пунктам.

(Приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 8 июля 2014 г. №313 «Об утверждении Правил тушения лесных пожаров»)

8.1. Прекращение, приостановка работ по тушению лесного пожара в зоне контроля лесных пожаров при отсутствии угрозы населённым пунктам или объектам экономики

в случаях, когда прогнозируемые затраты на тушение лесного пожара превышают прогнозируемый вред, который может быть им причинён, осуществляются на основании решения Комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

В зоне контроля лесных пожаров, в отношении которой принято решение о прекращении, приостановке работ по тушению лесных пожаров, устанавливается наблюдение авиационными и (или) космическими средствами. Данные об основных характеристиках таких пожаров (площади, форме, ежедневной динамике развития) подлежат обязательному учёту (регистрации.)

«В 2015 году были внесены изменения в Правила тушения лесных пожаров. Эти изменения заключались в том, что теперь органы власти субъектов федерации имеют право выделять так называемые зоны контроля, условно говоря, удалённые территории, в которых решениями комиссий по чрезвычайным ситуациям допускается решение либо вообще не тушить пожары, либо прекращать тушение, но при определённых условиях: если эти пожары не угрожают населённым пунктам, объектам инфраструктуры и если предполагаемые затраты на их тушение превышают вред от этих пожаров. Естественно, что сделали регионы: они тут же выделили огромные площади зон контроля, в Якутии это 2/3 всех лесов. Туда попало огромное количество населённых пунктов, хотя их там не должно было быть. Туда попали арендованные территории, где есть дороги, люди заготавливают древесину, объекты недропользования. Практически по всем пожарам в этих зонах принималось решение их не тушить», – сказал эксперт.

В свою очередь, директор Всероссийского института природы, кандидат биологических наук, заслуженный эколог РФ Андрей Пешков во время пресс-конференции заявил, что последствия для экологии катастрофичны.

«Давайте посмотрим, чего мы лишаемся из-за такого преступного ведения своих обязанностей. 3 миллиона гектаров в огне, горит лес, горит биоразнообразие. Мы утратили животных, птиц, высшая растительность, включая медоносную липу, кедровник, погибли все составляющие флоры и фауны. Ущерб можно посчитать, но он будет такой, что дешево было золотой водой поливать. Результаты горения пошли в воздух. Дым дошёл до Аляски. Они выпадут на снега и льды, которые начнут таять ещё быстрее. Изменяется баланс в экосистеме всего Северного Ледовитого океана. При горении образуются канцерогенные вещества, из-за чего у людей возникают раковые заболевания. Какой это умик посчитал, что невыгодно тушить пожары. Такие должностные лица должны нести ответственность. Чтобы следующим чиновникам было непозовно принимать такие акты», – заявил он.

Напомним, что ранее губернатор Красноярского края Александр Усс заявил о том, что тушить лесные пожары в Сибири «экономически нецелесообразно», что вызвало сильное возмущение в обществе». (nsn.fm).

Экологические активисты и медиа-персоны пытаются призывать к здравому смыслу:

«Шоумен Сергей Зверев призвал как можно скорее потушить лесные пожары в Сибири. Он уверен, что огнём прикрывают незаконные вырубки деревьев. Известный стилист собрал пресс-конференцию с участием экспертов, которые подтвердили, что лес экономически выгоднее тушить, чем оставлять догорать». (news.ru).

СМИ не могут игнорировать пожары, так как люди, попавшие в район стихийного бедствия, массово распространяют информацию, записывают видеоролики и обращения к Путину.

На волне всеобщего внимания Следственный комитет направил группу следователей для установления причин пожаров.

«Местные власти не приняли достаточных мер для ликвидации очагов возгораний в Сибири и на Дальнем Востоке, а отсутствие дождей способствовало распространению огня. Об этом сообщил журналистам замначальника центра «Антистихия» МЧС Сергей Абанин.

«Площадь пожаров увеличилась за счёт длительной сухой погоды и отсутствия активных мер по тушению большинства очагов, в том числе на удалённых территориях», – сказал Абанин, добавив, что прогнозы МЧС, Рослесхоза и Росгидромета доводились до региональных властей. По его словам, «там не смогли принять достаточные меры для недопущения возгораний и ликвидации их очагов».

Удалённые пожары тушить необходимо, считает замглавы спеццентра МЧС. «Потому что они могут уходить в торфяник и оставаться до февраля, переходить на следующий год», – пояснил он.

Наиболее тяжёлая ситуация в связи с возгораниями сложилась на территории Иркутской области, Якутии и Красноярского края. Общая площадь лесных пожаров в России на 30 июля составляла почти 2,9 млн га. Смог от них накрыл соседние регионы, достиг Поволжья и распространился на Казахстан. 31 июля значительное задымление наблюдалось в 131 населённом пункте.

По поручению президента Путина на тушение пожаров подключилось Минобороны. В Красноярский край ведомство направило для ликвидации пожаров 20 самолётов Ил-76 и вертолётов ВКС из Тверской, Ростовской, Брянской, Ивановской, Оренбургской, Псковской и Ульяновской областей. Свои рекомендации для жителей регионов, страдающих от дыма лесных пожаров, разработал Минздрав. В частности – реже выходить на улицу, отказаться от курения, алкоголя и жирной пищи, больше пить и чаще принимать душ». (rbc.ru).

Следственные органы склоняются к тому, чтобы всю вину возложить на местные власти.

Вишенкой на торте – Дональд Трамп в разговоре с Путиным предложил ему помощь в тушении лесных пожаров:

«Дональд Трамп предложил Владимиру Путину помощь в борьбе с лесными пожарами в России. Лидеры обсудили ситуацию по телефону, разговор состоялся по инициативе Вашингтона».

Президент России высказал искреннюю благодарность за столь внимательное отношение, предложение о помощи и поддержке, сообщает пресс-служба Кремля.

Владимир Путин отметил, что Россия воспользуется помощью США, если возникнет необходимость и рассказал американскому коллеге, что в Сибири уже создана мощная авиарупировка для борьбы со стихийным бедствием. Путин расценил предложение Трампа, как залог будущего полноценного восстановления отношений между Россией и США. Лидеры государств в ходе беседы обсудили также вопросы торговли». (vesti.ru).

С чего бы Трампу беспокоиться о лесных пожарах в РФ? У него своих проблем хватает – демократы наступают, Байден выдвинул свою кандидатуру, а Байден для Трампа противник очень серьёзный. Вся мощь, все тайные механизмы «глубинного государства» работают против Трампа. Ему точно сейчас нет дела до проблем российской Сибири. Или есть?

И, возможно, проблемы пожаров в Сибири волнуют его гораздо больше, чем землетрясения в Калифорнии? Видимо, да.

Трамп вдруг стал безразличен к странам, граничащим с Китаем, как только объявил Китаю санкционную войну.

И у США сразу нашёлся новый стратегический партнёр в регионе:

«США и Монголия объявили, что отношения двух стран переходят в статус стратегического партнёрства».

«Правительства США и Монголии настоящим объявляют свои отношения стратегическим партнёрством», – говорится в совместной декларации двух стран, распространённой пресс-службой Госдепартамента США.

В документе отмечается, что США и Монголия разделяют стремление развивать сотрудничество, в том числе в сфере борьбы с терроризмом, наркоторговлей, распространением оружия массового уничтожения, кибербезопасности, а также в вопросах обеспечения национальной безопасности и стабильности в Индо-Тихоокеанском регионе. Помимо этого, стороны отметили в документе готовность расширять торговлю и инвестиции и поддерживать диалог на высоком уровне.

Президент Монголии Халтмаагийн Баттулга находится с визитом в США. В среду состоялся его встреча с американским лидером Дональдом Трампом.

И этому новому партнёру США немедленно начал мешать дым от лесных пожаров в РФ, причём унахот этот дым президент Монголии уже на подлёте к Вашингтону, т.е. перед встречей с Трампом». (tass.ru).

«Дым от лесных пожаров в Сибири достиг Монголии, вызвав обеспокоенность властей».

По словам представителя департамента борьбы с пожарами Монгольского управления реагирования на ЧП Пурэвжавы Соронзонболда, смог окутал северную часть Монголии ещё в понедельник, 29 июля, а вечером 30 июля достиг столицы страны – Улан-Батора, в котором проживают около 1,5 миллионов человек.

«Мы с обеспокоенностью наблюдаем ситуацию с сильнейшими лесными пожарами в Сибири», – цитирует агентство Синьхуа чиновника, который уточнил, что пока на монгольскую территорию пожары не перекинулись.

Накануне Европейское космическое агентство (ЕКА/ESA) опубликовало снимком горящих в Сибири лесов. На фотографии, сделанной 28 июля со спутника Sentinel-3, видны масштабные пожары, дым от которых распространяется на Кемеровскую, Томскую, Новосибирскую области и Алтайский край.

Это я к чему? Конечно, Трамп очень сильно занят, но не настолько, чтобы не заметить подготовку новых посевных площадей на территории России в районах, близких к Китаю.

Китайский ответ на американские санкции будет максимально жёстким – Китай прекратит закупки продовольствия из США накануне переизбора американского президента...

И правительству США, как минимум, это влетит в копейку – придётся срочно выкупать уже выращенную американскими фермерами для поставок в Китай продукцию, а как максимум – он проигрывает выборы...

Помножим ещё вероятность блокады американской сельхозпродукции Китаем на влияние «глубинного государства», в основном через банковские структуры, на политику Китая... В общем, горит второй срок Дональда ярким пламенем. И горит именно в Сибири, а Путин выступает в этой войне на стороне Китая...

Поэтому за пожарами «наблюдали», а тушить их всерьёз не собирались... Посмотрим, нашёл ли Трамп аргументы, чтобы убедить Путина принять его сторону и не слишком благоприятствовать развитию китайского сельского хозяйства в регионах Сибири и Дальнего Востока... Миграционные правила недавно упростили тоже с этой целью – чтобы проще было завозить на поля китайских рабочих.



прессивной машины надолго не хватит», — прогнозирует проф. Соловей.

Для революционного переворота, по мнению проф. Соловья, будет достаточно мобилизации на уличные антиправительственные беспорядки одновременно 50 тыс. человек. Но можно и более. Судьба страны решится в столице, хотя для общего фона делу революции могут послужить аналогичные беспорядки в регионах.

Проф. Соловей определяет следующие цели будущей революции: свержение президента Владимира Путина, отставка правительства и роспуск Государственной Думы. Для учреждения новой «Российской республики» проф. Соловей предлагает избрать новый российский парламент по нормам избирательного законодательства до 2003 года. Это означает допуск на выборы всех возможных партий. Избранный парламент сформирует по итогам выборов «правительство национального доверия». На создание «нормального» парламента и «настоящих» политических партий, по оценкам проф. Соловья, уйдёт 10-12 лет. Через 15 лет мы будем иметь другую страну, обещает он. Не идеальную, но лучше, чем сейчас.

В качестве первой революционной меры проф. Соловей предлагает дать «свободу малому и среднему бизнесу». Нас ждёт «колоссальный экономический рост за счёт раскрепощения». «Растут доходы, создаются новые рабочие места». Эта мера уже через 6-8 месяцев, утверждает Соловей, даст прирост в экономике, что добавит оптимизма населения в отношении экономики и оценки революционного переворота. (Как это напоминает планы Ельцина! — ПП).

К прочим важнейшим «революционным мерам» проф. Соловей относит:

- отказ от нынешней внешней политики: уход из Сирии, Венесуэлы и сдача Украине Донбасса посредством «международного соглашения»;
- судебно-правовая реформа с люстрацией и увольнением всех нынешних судей; на полную реформу судебно-правовой системы уйдёт 2-3 года;
- уволить у силовиков всех чинов выше полковника, т.е. изгнать со службы всех генералов;
- закрыть выезд за рубеж чиновникам и членам их семей; по отношению к этой группе применить расследование;
- в отношении бюджетной политики предоставить больше доходов регионам;
- приватизация необратима, но для удовлетворения требования «справедливости» крупным собственникам сырьевых активов, возможно, придётся заплатить «компенсационный налог».

Главное. Проф. Соловей в своих выступлениях и многочисленных интервью внушает чувство оптимизма насчёт будущего революционного переворота. Проф. Соловей утверждает, что никаких рисков от революции нет. Гражданская война в России невозможна. Гражданская война — это пропагандистский страх, нагнетаемый властями. Распад России по модели Советского Союза также невозможен. И это тоже пропагандистский страх, нагнетаемый властями. В отношении будущей революции проф. Соловей прибегает к смешному и наивному средству — к самозаклинаниям. Он утверждает: «Нельзя формировать будущее с оглядкой на худшие образцы. Сработает эффект самопорочества». По Соловью, о будущей революции необходимо думать лишь позитивно и без всяких волнений и тревог. Тогда ничего страшного с этой революцией не произойдёт. А будущее думать критически, сформируешь негативное будущее или останешься под влиянием правительственной пропаганды.

О характере русской революции. Проф. Соловей утверждает, что она будет иметь «буржуазно-демократический» или «национальный» характер. По его мнению, аналогичный характер имела и «украинская революция» 2013-2014 годов. Но где у нас тогда «буржуазия», «демократия» и «нация»? Под «буржуазия» Соловей определяет массу деклассированного элемента, попробовавшего себя в роли «индивидуальных предпринимателей». Это те бедолаги, что поверили в «мечту» стать «бизнесменами» и «капиталистами», но у которых ничего не получилось на ниве предпринимательства. Именно этому «словословию» отведена главная ударная роль в организации революции на низовом уровне. Поэтому бонусом для этой группы Соловей обещает «раскрепощение и свободу» «мелкому и среднему бизнесу». 20 млн самозанятых — вот «народный» ресурс революции устно по Соловью.

На роль «демоса» — «гражданского общества» и «нации» проф. Соловей определяет временное сетевое сообщество с преобладанием молодёжи, созданное на срок сносса государственности.

С нашей точки зрения, правильной было бы определять «революционные» перевороты 1991, 2004, 2014 годов как «революции деградации» или «трансформационные кризисы» на постсоветском пространстве.

«Революции деградации» связаны с общим кризисом российской цивилизации и выражаются в погоне за миражом — с целью присоединиться к «центру» глобального капитализма или «золотому миллиарду». Снесём СССР, чтобы стать такими же потребителями, как в «Европе» или на «Западе». Всё бы хорошо, но подобного рода «революции деградации», направленные против фактических интересов общества, сопровождаются очевидной общественной истерией и припадками, приходом иррационального. После полосы припадков и грёб общество находит себя под очередными руинами. Хотели одного, а в итоге получили совсем другое и гораздо худшее.

Проф. Соловей предлагает для свержения режима под простыми лозунгами объединить разномысленные политические и идеологические течения. Однако на следующий день после переворота формальная коалиция распадается на составные части, которые теперь начинают между собой борьбу — иногда вплоть до физиче-

КАНДИДАТ В КЕРЕНСКИЕ

СОЛОВЕЙ «РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ» В ГОСТЯХ У «ОТКРЫТОЙ РОССИИ» ХОДОРКОВСКОГО. ИСТОЧНИК: YOUTUBE

ского истребления. Побеждает подлейший. Очевидно, что проф. Соловей не страшит подобного рода перспектива, поскольку революция, назначаемая им, будет не «народная», а на самом деле прикрытая массой дураков на улице внутриэлитный переворот.

Революция и гражданская война. Проф. Соловей утверждает: гражданская война невозможна в РФ. Гражданская война — это пропагандистский страх, нагнетаемый властями. Так ли это? Ну, во-первых, отметим тот факт, что революционный переворот с задействованием революционных масс — это уже сам по себе акт гражданской войны. Другой часто повторяемый довод Соловья против возможности гражданской войны — это отсутствие «демографического перегрева» в РФ. Нет в современной России достаточного количества молодёжи — «огня и топлива» гражданской войны. Но здесь следует вспомнить, что созданный после 1991 года экономический уклад в РФ автоматически создаёт избыточное ненужное население. Вот это-то население и можно успешно «сжечь» в будущей гражданской войне (прямо или косвенно), тем более что часть этого населения сама по себе на подобную участь явно напрашивается. Нетрудно заметить, что наш «революционный актив» явно рассчитывает на вертикальные лифты. Согнуть с хлебных мест «старичьё», чтобы самим занять их места. Кстати, у безработных «индивидуальных предпринимателей», пошедших сейчас в революцию, наличие какого-либо возвышенного идеализма отнюдь не наблюдается. Это мелкие дельцы, чья гнусность определяется их мелочностью.

Соловей предлагает «революционерам» не опасаться действий со стороны армии. Предъявляемый довод чисто исторический. Он утверждает: «Никогда военные не брали ответственность в этой стране». Во-первых, никогда не говори «никогда». И, во-вторых, так уж и «никогда»? Здесь, если уж вспомнить времена совсем старинные, то за царствованиями жён-царей в XVIII веке в России стояли диктаторы гвардейских казарм. Главным механизмом Смуты начала XVII века было именно тогдашнее военное сословие.

Ну и, наконец, в современной РФ так много запущенных проблем, столько обид и ярости, чувства мести, что от гражданской войны совсем не следует столь уверенно зарекаться, как это делает наш «соловей» новой русской революции. Ведь гражданские войны происходят от слишком резкого поворота противостоящих ценностей. А в предлагаемой сейчас Соловьём оппозиционной коалиции у её составных частей как раз слишком разные ценности — до противоположных.

Проф. Соловей утверждает: «Российская власть никогда не бывала и никогда не была так страшной и сильной, как она себя пытается представить». Это он про что? Про сталинизм? Опричнину? Или про «реформы» Петра Великого? А будет ли страшной будущая революционная власть? Была ли страшна власть Ельцина?

Революция и распад России. В этом отношении проф. Соловей предлагает не следовать стереотипам и не идти на поводу у «правительственной пропаганды». Он говорит: РФ — это Советский Союз с его пятнадцатую республиками — квазиавтономными государствами в своей основе. Соловей утверждает, что РФ не такая. Ведь она гомогенна в своём культурном и национальном составе. Но, во-первых, эта гомогенность вполне себе подрывается конструированием новых региональных идентичностей. Это чисто прикладная задача на десять лет — и не более. И, во-вторых, современная РФ устроена по модели федерации точно так же, как в своё время СССР. Не только у «автономных» российских «национальных» республик, но и у всех российских регионов имеются сейчас «столицы» и «правительства», а где-то ещё — один «президент». Последним необходимо лишь дать всю полноту власти, чтобы караван пошёл.

Соловей указывает на экономические интересы как на связующий элемент и средство против «распада» России. «Даже Кавказу нет смысла отпадать». Но это на поверку всё тот же самый аргумент — «сами не проживут», — что использовался в своё время при создании СНГ. Впрочем, иногда в ответах своим слушателям проф. Соловей признаётся, что за революционным переворотом могут последовать «локальные конфликты». Они, мол, не страшны. Ну и что будет делать наш будущий «революционный диктатор» Соловей в ситуации, когда его пошлёт подальше Рамзан Кадыров, присягнувший на вечную верность Путину? Очевидно, что проф. Соловьёв в подобной ситуации придёт лишь лишь свою лысину своей же бабочкой до блеска протирать. Ведь всех генералов он уволил. На войну во главе войск пойдут лейтенанты и майоры. А это вам будет чистый 1793 год. Но здесь мы уверены, что нынешнее состояние общества таково, что на Кавказ махнут рукой. Отражать набеги горцев предстоит местному населению. И это станет ещё один персонаж будущей гражданской войны.

Кроме того, проф. Соловей старательно не упоминает того, что у части нашей «оппозиции», периодически собирающейся в Вильнюсе на свои форумы, существуют чёткие планы «федерализации» России «после Путина» с перераспределением полномочий, бюджета и собственности между центром и регионами. Поэтому не обязательно распад России после революции Соловья будет обвалный. Достаточно провести планируемую антигосударственными силами «федерализацию» — как этап на пути

потом к «конфедерализации», причиной которой станут дальнейший экономический упадок и игры внутренних и внешних сил.

Революция и война. Проф. Соловей предлагает России совершить революцию в условиях внешней войны, пусть участвует она в ней не в «тотальной», а в «гибридной» форме. И это чисто безумие, поскольку революция в таких условиях имеет геополитические последствия. В этих условиях революция становится национальным предательством. Соловей утверждает, что установленный в России революционный режим легко выведет на международное соглашение по Донбассу. В Донбасс зайдут международные миротворцы, а международные организации приступят к восстановлению. В финальной фазе в Донбассе будет проведён референдум о принадлежности к Украине или РФ. И здесь всё это для того, чтобы после заключения соглашения и начала умиротворения в Донбассе санкции против России были сняты. Что касается Крыма, то, утверждает Соловей, он останется в составе России с де-факто признанием Запада.

Между тем политическая концепция санкций в США и ЕС предполагает, что они будут иметь такое воздействие, что общество в России не выдержит тягот, восстановит и снесёт режим Путина. Следовательно, революция в РФ, предлагаемая Соловьём, будет рассматриваться на Западе именно как достижение санкционного режима. В результате от России после переворота потребуют возвращения Крыма Украине, для чего могут ещё и добавить санкций. Кроме того, в Киеве особо и не скрывают того, что снос в Москве режима Путина в результате элитного переворота или «революции» станет сигналом к проведению военной спецоперации в Донбассе. В итоге наш революционный диктатор Соловей (Александр Фёдорович Керенский) получит первый и большой внутриполитический кризис. Хорошие аналоги здесь может предложить революция 1917 года. Большевики, захватившие в октябре власть в результате революционного переворота, издали первым Декретом о мире и обратились ко всем воюющим сторонам с призывами в духе Циммервальда. Разумеется, их, выдержанных в лёгкой революционной фразе, никто как бы не услышал. В результате большевики ничего не оставалось, как пойти на заключение «похабного» Брестского мира с немцами, что в свою очередь стало ещё одним фактором раскручивания гражданской войны.

Революция и экономика. Проф. Соловей часто повторяет, что причиной якобы фатальных неудач социально-экономического характера в РФ является экономический и политический курс последних 20 лет. Между тем это явное лукавство. Нынешний социально-экономический уклад создан в РФ после 1991 года. И его, как выясняется, и собирается оставить проф. Соловей, правда, очистив от «идиотизма» нынешнего правящего режима. Как революционная смена власти повлияет на модель сырьевой экономики? Да никак, говорит Соловей. Россия остаётся «сырьевой державой», но проведение новой индустриализации в штатном режиме без мобилизации и чрезвычайщины всё-таки необходимо. Но как это осуществить в режиме офшорной экономики и нынешней монетаристской политики, Соловей не объясняет. Он просто верит в наш «гроб поваленный» — в приход иностранного инвестора.

В центре революционных практик — это не только борьба за власть, но и за собственность. Власть даёт собственность в больших количествах и совсем незаконно в эпоху тотального беспорядка, создаваемого революцией.

После 1991 года в РФ, да и на всём «постсоветском» пространстве возникла суррогатная собственность — симбиоз оформленной частной собственности с государственной собственностью. Симбиоз необходим для поддержания хоть какой-то эффективности экономики через перераспределение посредством бюджета. Отсюда коррупция, которая на самом деле является смазкой для экономической деятельности.

Проф. Соловей утверждает: национальное богатство увеличивает либеральная экономика. Правильно. Но только в центре капитализма. На его периферии либеральная экономика уменьшает местное национальное богатство посредством вывоза прибыли и капитала. Постсоветский опыт является прямым свидетельством последнего факта. Но здесь проф. Соловей в очередной раз предлагает в качестве рецепта перемещения России из третьего мира в мир первый — либеральную революцию. На практике же подобные судорожные движения в болоте лишь способствуют дальнейшему погружению в трясину периферийной экономики со всеми её социальными последствиями.

«Либеральные революционеры» верят в то, что экономическую трансформацию и рост обеспечит массовый приход в Россию иностранного капитала в лице ТНК. Соловей утверждает: набор «этих реформ» для экономического подъёма описан. Нужно лишь их провести, и далее случится экономическое чудо. Но что будет, если очередная «либеральная революция» в России будет осуществлена, «известный набор реформ» проведён, а ТНК из высоких переделов так и не придут в РФ? Сырьевые ТНК — те, разумеется, придут, но будут при этом стремиться к увеличению своей прибыли — вплоть до установления неоконического господства.

Проф. Соловей утверждает: «Изменение ценностей и культурных моделей проходит за 10-15 лет. Через 15 лет у нас будет другая

страна». Но почему обязательно «эта страна» окажется в центре глобальной системы, а не на её периферии, как сейчас, проф. Соловей не объясняет. Он просто в это верит, предлагая верить в это своим сетевым адептам.

И потом, проф. Соловей ничего не предлагает существенного по части отношений корпоративно-государственной собственности. Зато он тешит себя и всех иллюзиями о быстром экономическом подъёме путём предоставления «свободы» мелкому и среднему бизнесу. Подобная мера, утверждает Соловей, приведёт к увеличению общественного богатства уже через 6-8 месяцев. С чего бы это вдруг? Мы имеем определённый объём ресурсов. Общественное «богатство» можно увеличить или за счёт их экспорта, или за счёт уменьшения их экспорта и перенаправления на собственное производство по добавленной цепочкам. А что в подобной перспективе может мелкий и средний бизнес? Или работать в сервисе и торговле, или по мелочам быть на подкавате. Сейчас, чтобы дать какое-то поле мелкому и среднему бизнесу, надо позакрывать крупные розничные торговые сети, крупные страховые компании и т.д. То есть подрезать рост крупного капитала, который более эффективен, чем мелкий. Поэтому подъём мелкого и среднего бизнеса можно осуществить лишь через рост спекуляции, через «больше» киосков и лотков на улице. Это всё Россия и проходила после 1991 года — свободу «мелкому и среднему бизнесу», от которого хотелось блевать даже этим самым «бизнесменам».

На практике же новая либеральная революция в России сведётся к очередному захвату государственной собственности и передаче уже захваченного. Опасность этого процесса в том, что «революционеры» предлагают сдвинуть его на уровень регионов — федеральную собственность переверсти в разряд региональной, чтобы там её разворовать.

Среди прочих предложений Соловья есть меры чисто демагогического характера на потребу нынешней экологически истеричной повестке дня. Он предлагает запуск «любого экологически вредного производства» осуществлять только с санкциями местного локального референдума. Таким способом вообще никакое производство будет не запущено в РФ, поскольку всё оно в той или иной степени, как известно, «вредное».

Революционные меры и революционная диктатура. Проф. Соловей предлагает набор чрезвычайных революционных мер. См. выше. Однако все предлагаемые Соловьём эти меры — иллюстрации и ограничения — необходимо и возможно осуществлять в экстремном режиме той группой, которая захватит власть после свержения законной власти. То есть этой группе необходимо будет действовать диктаторски. Если же эти меры будут оставлены на решение будущего избранного парламента, то они никогда не будут выполнены, поскольку эта революционная ассамблея при заданных условиях формирования и общем психозе в стране неминуемо превратится в революционный балаган с сонмом действующих безумных персонажей вроде академика Сахарова. Цель революции — преобразовать политический порядок. Запустить для этого «свободные выборы», создать парламентскую конкуренцию с запуском в неё всех возможных партий. Всё это хорошо. Но как сделать это, если подавляющее большинство населения не ассоциирует свои личные интересы с теми или иными партиями и партийными идеологиями? А если мы отпускаем на волю «партии», то получаем в итоге не устойчивые структуры, а группы для персонального обслуживания тех или иных демагогов к очередным выборам. При этом один денежный мешок будет оплачивать одновременно сразу целый набор этих демагогов с их клиентеллами, именуемыми «партиями». Настоящая власть окажется у этих денежных мешков.

Чтобы управлять подобным революционным парламентом и проводить революционные меры из программы проф. Соловья, группе «революционеров», захвативших власть, неминуемо предстоит манипулировать недемократическими способами этим собранием и действовать при этом, для того чтобы чего-то добиться, диктаторски. Если «революционные диктаторы» не прибегнут к подобному рода практикам, то они быстро улетят со своих постов.

Соловей утверждает, что русские — это природные либералы, либертарианцы, индивидуалисты. Здесь он явно ошибается. На самом деле под личиной провозглашаемого сейчас революционными маргиналами «либертарианства» скрывается самый заурядный традиционный (неполитический) русский стихийный анархизм:

«Вот если это государство сгинет, вот тогда-то мы и живём, весело, счастливо и зажиточно...»

Всё это более чем неубедительно.

Дмитрий СЕМУШИН

От редакции. Явление В.Д. Соловья в политику шито белыми нитками, как и нынешние уличные акции в Москве: Запад руками наших либералов стремится теснее пристегнуть Россию к своей скрипящей колеснице, которая всё больше становится похожей на телегу.

Автор статьи неверно пытается проводить параллели сегодняшних событий и угроз с Октябрьской революцией (в публикации опущено). Если уж рассматривать аналогии, то с революцией февральской.

У протестного «электората» появился в сетях интернета новый кумир, пророк или гуру (это как посмотреть) — отставной профессор МГИМО Валерий Дмитриевич Соловей. Соловей выступает буревестником новой русской революции.

— Буря! Скоро грянет буря!
Это смелый Буревестник гордо реет между молний над ревушим гневом морем; то кричит пророк победы:

— Пусть сильнее грянет буря!..

Вот собственно к этому известным строкам Максима Горького и сводится сейчас информационная активность проф. Соловья.

Недавний уход Соловья из МГИМО, который, по его утверждению, он совершил по причине «политического давления», призван создать «новому Милокову» известный ореол, способствующий обретению статуса оппозиционного гражданского, а потом и политического лидера. Сомнение отдельным «оппозиционерам» внушает сейчас только идеологическое «пероубавление» Соловья. Из «националиста» периода 2012-2014 годов он в 2019 году вдруг сделался «либералом». «Я как либерал...» — любит повторять он. Парадоксально, но факт, что проф. Соловей на своей странице в социальных сетях уже вообразил себя будущим революционным диктатором России. Вот весьма характерной в этом плане диалог. 31 июля некто Андрей Игнатов услужливо спрашивает у профессора: «Валерий, вы действительно собираетесь реформировать полицию?» Соловей отвечает: «Андрей, собираюсь — и реформирую».

Но не будем дальше отвлекаться на личность нашего нового кандидата в Александры Фёдорович Керенские и сразу же обратимся собственно к «революционной программе» проф. Соловья.

Если ещё весной 2019 года проф. Соловей говорил о «вероятности» революции в Российской Федерации, то с начала лета этого же года он заговорил о «неизбежности» революции. В этом плане главное в рассуждениях проф. Соловья — это внушить идею о «неизбежности» революционного переворота, его относительной «лёгкости» и «бескровности» и сразу же похотительному результату после достижения его. Проф. Соловей заявляет, что он оптимист и верит в блестящее будущее Российской Федерации.

Нынешний политический момент проф. Соловей характеризует вступлением РФ в общенациональный кризис, который, по мнению профессора, завершится революцией. В настоящий момент «политический кризис из латентной фазы переходит в открытую фазу. Это начало открытой фазы политического кризиса в Российской Федерации».

По оценке Соловья, общенациональный политический кризис будет развиваться с начала 2020-го два года и завершится революционным переворотом, который займёт всего три или четыре дня.

«Нас ожидают очень серьёзные политические перемены, которые будут проходить по кризисному сценарию», — предупреждает проф. Соловей.

Для совершения революционного переворота проф. Соловей предлагает объединение всех несистемных оппозиционных сил под едиными простыми лозунгами — типа «Нет пенсионной реформе». «Простые идеи приносят неизбежный эффект». По утверждению Соловья, лично он уже предпринял усилия по созданию этого коалиционного объединения оппозиции, для чего переговорил с лидерами оппозиционных групп. Оппозиционная коалиция для совершения будущей революции, сообщает Соловей, будет создана осенью этого года:

«Это станет своего рода зонтичным объединением для всей оппозиции режиму с простыми требованиями, объединяющими всех».

Для этого объединения, «чтобы решить проблему власти в стране, нужна долговременная стратегия и общенациональные действия».

Объединение оппозиции необходимо для организации массовых уличных выступлений, которые своими «ненасильственными» действиями будут изматывать силы правопорядка и компрометировать правительство. «Ненасильственный» характер уличных акций будет относителен, поскольку протестующие будут противостоять полиции и вступать в стычки с её специализированными отрядами. Соловей утверждает об относительной безвредности подобных столкновений для протестующих, поскольку силы правопорядка не станут применять против них огнестрельное оружие. «Существует предел в применении насилия». Соловей утверждает: из-за современной информационной технической насыщенности (наличие смартфонов и интернета) специальные силы полиции не применят жёсткие меры в отношении уличных революционеров, даже если они получат на это приказ.

«В любом политическом кризисе такой момент случается, когда начинает надламываться лояльность репрессивной машины. И, по моим оценкам, не только моим, кстати, лояльности ре-

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981
(каталог "Пресса России")
e-mail: gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-62381

Уредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР
Главный редактор Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.

Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Кунцевцу Евгению Ивановичу
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать 9.08.19 в 14.00
Номер подписан 9.08.19 в 13.59
Заказ № Тираж 5 000
Цена свободная